



Formand for Europaudvalget Erik Christensen  
Folketinget

Energi-, Forsynings- og Klima-  
udvalget

Christiansborg  
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00  
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk  
ft@ft.dk

### Vedrørende udtalelse om et fremtidigt elmarkedsdesign

10. marts 2017

Europaudvalget har i brev af 8. februar 2017, jf. EFK alm. del – bilag 133, anmodet Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget om at drøfte fire lovgivningsforslag, der skal fremme et mere effektivt elmarkedsdesign, og som indgår i den såkaldte Vinterpakke, og at komme med sin eventuelle indstilling til Europaudvalget med henblik på at afgive en fælles udtalelse til Kommissionen, Rådet og Europa-Parlamentet.

Ref. EFK alm. del – bilag 133

Kontakt  
Jan Rasmussen  
Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 3337 5520  
jan.rasmussen@ft.dk

Jeg kan i den anledning oplyse, at Folketingets EU-konsulenter på Energi-, Forsyning- og Klimaudvalgets møder den 9. og 23. februar 2017 har givet en præsentation af forslagene, lige som energi-, forsynings- og klimaministeren og medarbejdere fra ministeriet den 23. februar 2017 har foretaget en teknisk gennemgang af forslagene.

Et *flertal* i udvalget (S, V, LA, ALT, RV, SF og KF) har på den baggrund vurderet, at forslagene ikke strider mod nærhedsprincippet.

Et *andet flertal* i udvalget (S, V, LA, ALT, SF og KF) har desuden forholdt sig til forslagernes konkrete indhold og foreslår på den baggrund, at Folketinget sender følgende *udtalelse* til Kommissionen, Rådet og Europa-Parlamentet:

"Folketinget ønsker at henlede Kommissionens opmærksomhed på, at det kommende direktiv og forordning om elmarkedsdesign kan få indvirkning på beslutninger om investeringer i grænseoverskridende elforbindelser samt i investeringer i lagringsløsninger for energi med henblik på lokal lagring og udnyttelse. Afhængigt af, hvordan de endelige elmarkedsbestemmelser udformes, kan der skabes en skævvridning i den vægt, værdien af grænseoverskridende elforbindelser gives i forhold til f.eks. investeringer i energilagring eller lokale kredsløb, hvori der typisk vil være et lavere samlet energitab. Folketinget opfordrer Kommissionen til at sikre lige vilkår for de forskellige løsninger, således at grænseoverskridende forbindelser ikke overprioriteres. Det er vigtigt at fastslå, at der ikke er tale om et enten/eller. Vi skal både sikres gode forbindelser for køb og salg af el på tværs af grænser og muliggøre, at

overskydende VE-produktion kan udnyttes i det nationale energisystem. Den endelige balance i udnyttelsen af overskuddet må afhænge af markedet.”.

Et *mindretal* i udvalget (DF) finder, at Vinterpakken strider imod nærhedsprincippet, idet Vinterpakken på mange måder forhindrer Danmark i at tilrettelægge dansk lovgivning og dermed det danske elmarked, på en måde, som set med danske øjne er mest hensigtsmæssig. Dermed finder Dansk Folkeparti, at Vinterpakken strider mod nærhedsprincippet.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) mener, at Vinterpakken på mange områder strider mod nærhedsprincippet. Når vi i Danmark på energiområdet er nået dertil, hvor vi er, skyldes det i høj grad en national styret strategi for udvikling af vedvarende energi. Vinterpakken griber på mange måder ind i denne nationale bestemmelsesret, idet Vinterpakken giver EU ret til at lovgive på energiområdet på måder, som vi sandsynligvis kan gøre bedre nationalt, hvis vi skal opfylde de nationale målsætninger om elektrificering af samfundet og omstillingen til 100 pct. vedvarende energi.

Vinterpakken giver således EU ret til at fastlægge rammerne for, hvorledes vedvarende energi skal integreres i et indre elmarked, selv om vi i Danmark ønsker at integrere vedvarende energi i hele energisystemet. EU har en søjletilgang, som ikke afspejler Danmarks strategi, og EU-forordningen vil derfor modvirke en bedre national løsning og dermed stride mod nærhedsprincippet.

Vinterpakken kan pålægge Danmark at udvikle et EU-styret kriseberedskab for elforsyningen, hvilket ikke nødvendigvis vil være med en model, som set fra en dansk synsvinkel er mest optimal. Derfor strider dette også mod nærhedsprincippet.

Vinterpakken åbner for et direktiv, der etablerer fælles markedsregler for et indre marked for elektricitet. Dette kan vise sig at stride lodret imod danske ønsker til, hvorledes vi gerne ser, elmarkedet fungerer i Danmark. Med et sådant direktiv har vi yderst begrænset indflydelse på fremtidens elmarked i Danmark. Så også her strider Vinterpakken mod nærhedsprincippet.

Endelig skal nævnes, at den markedsbaserede prisdannelse, som er intentionen, indebærer, at Danmark og andre EU-lande begrænses i at have foranstaltninger, der beskytter særligt udsatte husstande, hvorfor Vinterpakken dermed også har asociale aspekter, der griber ind i nærhedsprincippet.

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen,  
formand