



Til beslutningsforslag nr. B 154

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 00. maj 2017

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af skatteskandalen.

[af René Gade (ALT) m.fl.]

1. Ændringsforslag

Alternativets medlem af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 18. maj 2017 og blev herefter henvist til behandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Spørgsmål

Udvalget har stillet <> spørgsmål til <>ministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Alternativet mener, at en skattekommission med et bredt sigte er nødvendig for at genoprette både SKAT og befolkningens tillid hertil. Alternativet har i beslutningsforslaget forfattet et konkret forslag til kommissionens formål og undersøgelsesområder, som skal sikre en dækkende og ikke politiseret undersøgelse af hele sagsområdet. Dette indebærer bl.a., at sagerne om svindel med udbytterefusion (folketingsåret 2014-15, 2. samling, Skatteudvalget, SAU alm. del – bilag 48), manglende kontrol med udbetaling af momsrefusion (folketingsåret 2016-17, Statsrevisorerne, beretning nr. 7, »Beretning om SKATs kontrol med udbetaling af negativ moms«), kontrolindsatsen overfor små og mellemstore

virksomheder (folketingsåret 2015-16, Statsrevisorerne, beretning nr. 6, »Beretning om SKATs kontrolindsats over for små og mellemstore virksomheder«), fejlagtige ejendomsvurderinger (folketingsåret 2012-13, Statsrevisorerne, beretning nr. 13, »Beretning om den offentlige ejendomsvurdering«), inddrivelsessystemet EFI og dets kollaps (folketingsåret 2014-15, 2. samling, Skatteudvalget, SAU alm. del – bilag 48), og den samlede ubetalte skattegæld, der er steget til ca. 100 mia. kr., hvoraf man nu forventer, at godt 80 mia. kr. ikke kan inddrives (folketingsåret 2016-17, Skatteudvalget, SAU alm. del – bilag 180) undersøges. Samtidig mener Alternativet, at eksterne konsulenthusers rolle i den politiske proces bør undersøges. Alternativet anerkender, at en undersøgelse af alle disse sager ikke nødvendigvis møder tilstrækkelig opbakning fra alle Folketingets partier, idet nogle partier muligvis ønsker et mere snævert eller anderledes fokus for undersøgelseskommissionens arbejde. Ikke desto mindre finder Alternativet det afgørende, at Folketinget her og nu formelt forpligter sig selv og regeringen på at nedsætte en uvildig undersøgelseskommission med en dommer for bordenden, hvorefter kommissionens nærmere udformning kan fastsættes. På den baggrund har Alternativet fremsat ændringsforslag nr. 1, som sikrer en så tilstrækkeligt bred beslutningstekst, at Alternativet håber på, at samtlige partier i Folketinget bakker op.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (ALT), tiltrådt af ...

Til teksten

1) Teksten affattes således:

»Folketinget pålægger i henhold til lov om undersøgelseskommissioner regeringen at nedsætte en uvildig undersøgelseskommission til at undersøge den udvikling i SKAT under skiftende regeringer siden 2005 eller tidligere, som har ledt til, at milliarder af danske skattekrone er gået tabt.

Undersøgelseskommissionen skal have en dommer som formand.

Udformning af undersøgelseskommissionens kommissorium samt udpegning af dens medlemmer, herunder dens formand, og udspørger skal ske i samråd med Udvalget for Forretningsordenen eller dets underudvalg, jf. § 1, stk. 4, i lov om undersøgelseskommissioner.

Undersøgelseskommissionen bør kunne påbegynde sit arbejde inden begyndelsen af folketingsåret 2018-19.«

[Ændring af beslutningsforslaget til en mere generel ordlyd]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at de dele af beslutningsforslaget som fremsat, hvor det nærmere beskrives, hvad der skal indgå i undersøgelseskommissionens kommissorium, udgår.

Hensigten hermed er at give mulighed for, at der hurtigt kan opnås en bred politisk tilslutning til selve det, at der skal iværksættes en kommissionsundersøgelse af udviklingen i SKAT siden 2005 eller et tidligere tidspunkt, mens beslut-

ningerne om, hvordan kommissoriet mere præcis skal udformes, henskydes til en senere politisk drøftelse i forbindelse med kommissionens nedsættelse.

Som det også følger af lov om undersøgelseskommissioner, vil udformningen af kommissoriet skulle ske i samråd med Udvalget for Forretningsordenen eller dets underudvalg. Det samme gælder udpegningen af medlemmer af kommissionen, herunder dens formand, og af dens udspørger.

Det forudsættes, at man i forbindelse med udpegningen af undersøgelseskommissionens medlemmer og udspørger indhenter indstillinger fra relevante organisationer og myndigheder med henblik på at sikre de udpegedes fuldstændige uafhængighed og uvildighed.

Det foreslås fortsat udtrykkeligt bestemt, at undersøgelseskommissionen skal have en dommer som formand.

Som noget nyt i forhold til beslutningsforslaget som fremsat foreslås endvidere bestemt, at undersøgelseskommissionen bør kunne påbegynde sit arbejde inden begyndelsen af folketingsåret 2018-19.

<>parti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Pia Kjærsgaard (DF) fmd. Henrik Dam Kristensen (S) nfmd. Kristian Pihl Lorentzen (V) Christian Juhl (EL)

Leif Mikkelsen (LA) Peter Skaarup (DF) Søren Espersen (DF) Martin Henriksen (DF) Søren Gade (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Jakob Ellemann-Jensen (V) Laura Lindahl (LA) Mette Abildgaard (KF) Benny Engelbrecht (S)

Christine Antorini (S) Henrik Sass Larsen (S) Karen J. Klint (S) Jakob Sølvhøj (EL) Josephine Fock (ALT)

Morten Østergaard (RV) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		