



TALE

Beslutningsforslag nr. B 145 om ændring af reglerne om udbetaling af skattefri efterlønspræmie:

"Folketinget pålægger beskæftigelsesministeren at fremsætte forslag om at ændre reglerne om udbetaling af skattefri efterlønspræmie, således at afholdelse af seniorfridage betalt via pensionsindbetalingen ikke medfører tab af efterlønspræmie."

Samrådsspørgsmål A:

Ministeren bedes redegøre for sin holdning til beslutningsforslaget.

Svar:

[Generelt om seniorpolitik]

Lad mig starte med at slå fast, at det lægger mig meget på sinde at sikre gode vilkår for seniorer.

Vi skal så vidt muligt fastholde dem på arbejdsmarkedet. Vi skal sikre dem en god tilbagetrækning, når de ønsker at forlade arbejdsmarkedet. Og vi skal hjælpe dem til en god tilværelse, når først de er gået på pension.

Det er en opgave, som skal løses i fællesskab.

Fra politisk hold skal vi sikre en aktiv seniorpolitik, hvor vi prioriterer området og giver seniorerne

nogle incitamentter til at blive længere tid på arbejdsmarkedet – uden at det går ud over deres tryghed, når de senere hen går på pension.

Samtidig har arbejdsmarkedets parter og landets virksomheder også et ansvar for at være med til at sikre et arbejdsmarked, hvor seniorer kan få et job, og hvor de kan fastholdes i jobbet.

[Beslutningsforslag B 145]

Finn Sørensen har med sit samrådsspørgsmål bedt mig om at redegøre for min holdning til beslutningsforslaget, som Enhedslisten har fremsat.

Det er helt åbenlyst for mig, at forslaget rejser langt flere spørgsmål, end det besvarer. Men jeg vil egentlig gerne starte med det positive.

For beslutningsforslaget rammer sådan set ned i nogle af de udfordringer på seniorområdet, som regeringen vil se nærmere på i den kommende tid:

- Hvordan det gøres mere attraktivt for seniorer at blive på arbejdsmarkedet?
- Hvordan tager vi hånd om samspilsproblematikken, når det kommer til at spare op til sin alderdom?

Og jeg vil også gerne rose Enhedslisten og Finn Sørensen for at sætte fokus på den skattefri efterlønspræmie.

Formålet med den skattefri præmie er jo netop at gøre det mere attraktivt for dem, der kan og vil, at blive lidt længere på arbejdsmarkedet ved at belønne dem med en skattefri præmie for at arbejde lidt længere.

Når der så med beslutningsforslaget lægges op til, at også pensionsfinansierede seniorfridage skal tælle med i den skattefri præmie, indebærer det et øget incitament til at bruge penge, der ellers skulle spares op til pension, til at finansiere fridage.

Der hopper kæden af for mig, fordi den skattefri præmie så ikke længere belønner en ekstra arbejdsindsats. Men også fordi vi understøtter folk i til at spare mindre op til deres pension.

Som beskæftigelsesminister er jeg – og det har I også kunnet læse i aviserne for nyligt – meget optaget af, at vi fastholder den danske arbejdsmarkedsmodel.

Det betyder blandt andet, at vi normalt lader lovgivning være lovgivning, mens vi overlader det til parterne at aftale sig frem til nogle overenskomster, som begge sider af bordet kan se sig selv i.

Jeg synes, det er en glidebane, hvis vi – som Enhedslisten lægger op til – fra regeringens og Folketingets side skal gå ind og lovgive om specifikke overenskomstmæssige spørgsmål, som netop har været forhandlet.

Er det sådan, det skal være fremover? At vi fra lovgivningsmagtens side går ind og forholder os til konkrete forhandlingsresultater med henblik på at lovgive om overenskomstspørgsmål?

Sådan var det ikke i 2012 under den daværende S-R-SF-regering, som valgte at fastholde de gældende regler for optjening af skattefri præmie, da spørgsmålet om seniorfridage også var oppe under overenskomstforhandlingerne.

Det, synes jeg, var rigtigt af den daværende regering, og sådan synes jeg, det må være i dag. Det må være sådan, at parterne forhandler ud fra de gældende lovgivningsmæssige rammer.

Og som jeg også har svaret Hr. Bjarne Laustsen, er jeg eller mit ministerium da heller ikke blevet kontaktet forud for indgåelsen af Industriens overenskomst for perioden 1/3-17 til 1/3-20 om problemstillingen med optjening af skattefri præmie på baggrund af seniorfridage.

Med mit udgangspunkt i den danske model accepterer jeg fuldt ud, at LO ved de netop overståede overenskomstforhandlinger har fået forhandlet pensionsfinansierede seniordage til sine medlemmer.

Seniorfridage kan være en udmærket ordning for den enkelte, der kan holde lidt mere fri og måske så blive lidt længere på arbejdsmarkedet.

Når man i overenskomsten har forhandlet sig frem til, at den enkelte kan finansiere fridagene med pensionsindbetalinger, er det muligvis en konsekvens af, at der for visse grupper i dag ikke er tilstrækkeligt incitament til at spare op til pension – det såkaldte samspilsproblem.

Og dermed er vi tilbage til de problemer, jeg startede med at opridse:

- Hvordan det gøres mere attraktivt for seniorer at blive på arbejdsmarkedet?
- Hvordan tager vi hånd om samspilsproblematikken, når det kommer til at spare op til sin alderdom?

De problemer løser vi i hvert fald ikke med dette beslutningsforslag.

Med beslutningsforslaget vil også seniorfridage finansieret af pensionsindbetaling tælle med ved optjening af den skattefrie efterlønspræmie.

Som jeg allerede har nævnt, er formålet med den skattefrie præmie at gøre det mere attraktivt for dem, der kan og vil, at blive lidt længere på arbejdsmarkedet. At belønne dem der arbejder i længere tid.

Det udhuler vi, hvis beslutningsforslaget vedtages. Vi vil heller ikke tage hånd om samspilsproblematikken. Vi vil tværtimod belønne folk for at spare mindre op til deres pension.

Regeringen arbejder for det præcis modsatte. Vi ønsker:

- at gøre det mere attraktivt at arbejde
- og at det er attraktivt for alle at spare op til egen pensionisttilværelse.

Lad mig derfor slå fast, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget.

[Vejen frem]

Men regeringen vil i den på i den kommende tid se nærmere på nogle af de udfordringer på seniorområdet, som beslutningsforslaget rammer ned i.

Vi ønsker at se på, om det kan gøres mere attraktivt for de seniorer, der kan, at blive lidt længere på arbejdsmarkedet.

Og vi bliver nødt til at se på, hvordan samspillet mellem de forskellige systemer, ordninger og ydelser fungerer, og hvad det betyder for de valg, den enkelte medarbejder træffer.

Derfor ærgrer jeg mig også over den skræmmekampagne, som nogle partier genlancerede i forgårs – den 1. maj – hvor der alene fokuseres på spørgsmålet om en justering af pensionsalderen.

Som jeg også har set statsministeren sige, er der noget i overgangen fra arbejdsliv til pensionisttilværelse, der skal gøres mere robust, for at det også er holdbart, når vi kigger 15-20 år frem.

Det bliver vi nødt til at erkende. Og derfor er vi også nødt til at se på området som et samlet hele, hvor vi f.eks. også ser på de skatteregler, som forringer incitamentet at spare op til pension.

Det er en kompliceret øvelse, hvor vi også kommer til at se på ordningen med den skattefri efterlønspræmie – blandt andet i lyset af det beslutningsforslag, vi behandler her i dag.

Der er også en opgave og en dagsorden, som regeringen ikke kan løfte alene. Derfor kommer vi naturligvis til at inddrage arbejdsmarkedets parter i arbejdet. Jeg vil derfor invitere parterne til et møde, hvor vi kan drøfte udfordringerne.

Ligeledes håber vi på et konstruktivt samarbejde med Folketingets partier.