



Til beslutningsforslag nr. B 145

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 3. maj 2017

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne om udbetaling af skattefri efterlønspræmie

[af Finn Sørensen (EL) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 4. april 2017 og blev herefter henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Samråd

Udvalget har stillet 1 samrådsspørgsmål til beskæftigelsesministeren til mundlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd den 3. maj 2017.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af EL og SF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Alternativets medlemmer af udvalget finder, at det er et stort problem, at den skattefrie efterlønspræmie udhules for de danskere, der ønsker at anvende seniorfridage, når de

fortsætter på arbejdsmarkedet, efter at de kunne værre gået på efterløn. Men ALT mener ikke, at det er politikerne på Christiansborg, der alene skal løse dette problem. Derfor er ALT glad for, at beskæftigelsesministeren ved 1. behandling af beslutningsforslaget lovede at sætte sig sammen med arbejdsmarkedets parter for at se nærmere på at finde en løsning på dette specifikke problem. Da problemet er opstået som resultat af overenskomstforhandlingerne, er det også naturligt, at det er parterne bag overenskomstforhandlingerne, der er med til at løse det. Alternativet stemmer derfor nej til beslutningsforslaget og ser frem til resultaterne af forhandlingerne mellem ministeren og repræsentanter for både arbejdsgivere og arbejdstagere.

Et *mindretal* i udvalget (EL og SF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Bent Bøgsted (DF) fmd. Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Claus Kvist Hansen (DF) Karina Adsbøl (DF)

Marlene Harpsøe (DF) Jeppe Jakobsen (DF) Klaus Markussen (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V)

Carl Holst (V) Anni Matthiesen (V) Britt Bager (V) Joachim B. Olsen (LA) Laura Lindahl (LA) Merete Scheelsbeck (KF)

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Bjarne Laustsen (S) nfm. Mattias Tesfaye (S) Leif Lahn Jensen (S)

Lennart Damsbo-Andersen (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Jan Johansen (S) Henning Hyllested (EL) Christian Juhl (EL)

Finn Sørensen (EL) Josephine Fock (ALT) Torsten Gejl (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV) Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende B 145

Bilagsnr.	Titel
1	Orientering vedrørende procedure for behandling af beslutningsforslag om skattefri efterlønspræmie i udvalget
2	Udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 145

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at redegøre for historikken vedr. lovgivningen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om Industriens overenskomst, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at redegøre for konsekvenserne af afholdelse af seniorfridage, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om afholdelse af seniorfridage, til beskæftigelsesudvalget, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende B 145

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådsspm. om at redegøre for sin holdning til beslutningsforslaget, til beskæftigelsesministeren