

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 30. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 996 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

### Spørgsmål nr. 996:

Det følger af svar på UUI alm. del – spm. 841, at ”det burde have fremgået af de første afgørelser, at der kunne være undtagelser til indkvarteringsinstruksen”. Vil Udlændingestyrelsen oplyse, hvor mange afgørelser, der ikke fik en korrekt begrundelse, samt hvad den rette begrundelse burde have været, og hvordan dette hænger sammen med Udlændingestyrelsen oplysninger om, at styrelsen i alle sager omfattet af udlændinge- og integrationsministerens indkvarteringsinstruks af 10. februar har foretaget en konkret og individuel vurdering af, om det vil være i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtigelser at indkvartere parret hver for sig?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, hvortil der henvises:

”1. Udlændingestyrelsen har i forhold til tre par truffet afgørelse efter udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 3. pkt., uden at det fremgår udtrykkeligt af afgørelsen, at der kan være undtagelser til udgangspunktet om separat indkvartering.

Som det fremgår af besvarelsen af 21. juni 2017 af spørgsmål nr. 841 fra Udlændinge- og Integrationsudvalget, burde det have fremgået også af disse første afgørelser, at der kunne være undtagelser til indkvarteringsinstruksen.

2. Udlændingestyrelsen kan generelt oplyse, at det følger af forvaltningslovens § 24, stk. 1, at en begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

9. oktober 2017

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 10487  
Akt-id 260896

De hovedhensyn, der indgår i skønsudøvelsen i sager om indkvartering af mindreårige med ægtefælle eller samlever, er beskrevet i Udlændinge- og Integrationsministeriets notat af 12. december 2016 om fortolkningen af Danmarks internationale forpligtelser i sager om Udlændingestyrelsens indkvartering af mindreårige ægtefæller og samlevere på asylcentre (UUI Alm. del – Bilag 75).

Begrundelsen skal endvidere i fornødent omfang indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tilagt væsentlig betydning for afgørelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 2.

**3.** Som det ligeledes fremgår af besvarelsen af 21. juni 2017 af spørgsmål nr. 841 fra Udlændinge- og Integrationsudvalget har styrelsen i alle sager, der er eller har været omfattet af udlændinge- og integrationsministerens indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016, foretaget en konkret og individuel vurdering af, om det vil være foreneligt med Danmarks internationale forpligtelser at indkvartere parret hver for sig.

Det gælder – uanset affattelsen af afgørelserne i sagerne – også i de tre sager, der er omtalt ovenfor.

Som det fremgår af besvarelsen af 21. juni 2017 af spørgsmål nr. 809 fra Udlændinge- og Integrationsudvalget har Udlændingestyrelsen i forlængelse af, at styrelsen den 10. februar 2016 modtog indkvarteringsinstruksen, foretaget en gennemgang af oplysningerne i alle sagerne, og styrelsen har i en række sager indhentet supplerende oplysninger til brug for behandlingen af sagerne.

Udlændingestyrelsen har i forbindelse med denne gennemgang af sagerne identificeret fem sager, hvor styrelsen har vurderet, at separat indkvartering ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Udlændingestyrelsen traf derfor beslutning om, at der ikke skulle ske indledningsvis separat indkvartering af disse par.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori