

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 841 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 841:

Med henvisning til artiklen "Først blev parret adskilt med Støjbergs ulovlige ordre – senere kom et nyt brev" (Politiken, den 1. juni 2017, 1. sektion side 4) bedes ministeren redegøre for, hvad der er baggrunden for, at Udlændingestyrelsen formulerer sig markant forskelligt om grundlaget for at adskille unge asylpar i to forskellige breve til samme asylpar? I det første brev af 3. marts 2016, hvor der træffes afgørelse om adskillelse, skriver Udlændingestyrelsen: "Som følge af Udlændinge-, Integrations- og Boligministerens meddelelse af 10. februar 2016 kan mindreårige ikke længere indkvarteres sammen med en ægtefælle eller samlever. Dette gælder også selv om parret har fælles børn". I brev af 8. juli 2016, hvor der træffes afgørelse om, at parret igen kan indkvarteres sammen, skriver Udlændingestyrelsen: "Den 10. februar 2016 modtog Udlændingestyrelsen instruks fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet om at ændre praksis for indkvartering af mindreårige med ægtefælle eller samlever. Praksisændringen indebærer, at mindreårige som udgangspunkt ikke må være indkvarteret på samme asylcenter som deres voksne ægtefæller eller samlever". Var de to forskellige formuleringer et udtryk for en ændret praksis i Udlændingestyrelsen?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, hvortil der henvises:

"Udlændingestyrelsen har løbende – herunder i relation til de involverede parter – kommunikeret i henhold til, hvordan indkvarteringsinstruksen har været formidlet til offentligheden bl.a. ved pressemeddelelsen af 10. februar 2016.

Udlændingestyrelsen finder, at det burde have fremgået af de første afgørelser, at der kunne være undtagelser til indkvarteringsinstruksen.

21. juni 2017

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9422  
Akt-id 249967

Udlændingestyrelsen kan oplyse, at styrelsen i alle sager, der er eller har været omfattet af udlændinge- og integrationsministerens indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016, har foretaget en konkret og individuel vurdering af, om det vil være foreneligt med Danmarks internationale forpligtelser at indkvartere parret hver for sig.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorfor der i de første sager om adskillelse ikke skete partshøring, henvises til Udlændingestyrelsens bidrag til besvarelse af spørgsmål 809 fra Udlændinge- og Integrationsudvalget.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori