

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 8. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 819 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 819:

Ministeren beklagede under samrådet den 1. juni 2017, at pressemeddelelsen ikke blev fulgt op af en instruks, hvornår blev pressemeddelelsen fulgt op af en instruks?

### Svar:

1. Udlændingestyrelsen har under hele forløbet administreret indkvarteringsordningen under hensyntagen til Danmarks internationale forpligtelser.

Med andre ord har Udlændingestyrelsen foretaget en vurdering af den enkelte sags omstændigheder.

Om Udlændingestyrelsens administration af ordningen kan jeg i øvrigt henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 809 (UUI alm. del).

2. Som anført i den endelige redegørelse af 23. marts 2017 fra Folketingets Ombudsmand, findes der ikke i det sagsmateriale, som ombudsmanden har modtaget, nogenlunde samtidig dokumentation for, at det allerede den 10. februar 2017 blev lagt til grund som en klar forudsætning, at det i visse tilfælde ville være i strid med gældende ret at adskille parterne.

Folketingets Ombudsmand anfører, at som sagen er oplyst, må han forstå, at pressemeddelelsen og de to e-mails, der sendes fra Udlændinge- og Integrationsministeriet til Udlændingestyrelsen den 10. februar 2016, tilsammen udgjorde ministerens instruks til Udlændingestyrelsen.

Ombudsmanden anfører endvidere, at instruksens efter sin ordlyd fremstod kategorisk og undtagelsesfri og pålagde Udlændingestyrelsen – uden nogen form for

21. juni 2017

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9326  
Akt-id 249286

individuel vurdering af hver enkelt sag – at træffe beslutning om adskilt indkvartering af par, hvor den ene eller begge parter var mindreårig.

På denne baggrund er det ombudsmandens opfattelse, at instruksen af 10. februar 2016 efter sit indhold var ulovlig, og at den samtidig medførte en betydelig risiko for, at der blev truffet forkerte afgørelser i konkrete sager om adskilt indkvartering.

Og derfor har fremgangsmåden efter ombudsmandens opfattelse været meget risikabel i forhold til den grundlæggende pligt til at sikre lovlige administration.

Jeg har taget ombudsmandens alvorlige kritik til efterretning.

Som jeg tilkendegav under samrådet den 1. juni 2017, burde vi i umiddelbar forlængelse af udsendelsen af pressemeddelelsen have fulgt op med en egentlig skriftlig instruks, der indeholdt de nødvendige forbehold.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori