

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 30. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 978 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 978:

På spørgsmål fra Mattias Tesfaye under samrådet den 23. juni 2017 om der var nogen i embedsværket, der orienterede ministeren om, at der ikke blev administreret i henhold til lovgivningen og internationale konventioner i perioden fra den 10. februar 2016 indtil den 28. april 2016 svarede ministeren "Ja det er korrekt. Det jeg blev orienteret om det var, at der skete individuelle vurderingen. Men spørgsmålet omkring partshøring det blev jeg ikke orienteret om før end efter det rent faktisk var blevet ændret". Kan ministeren oplyse, om ministeriets embedsmænd er enig i ministerens svar på samrådet? Er det korrekt forstået, at der selvom der kom brev fra Røde Kors den 3. marts 2016, fra Institut for Menneskerettigheder den 22. marts 2016, at der blev klaget til Ombudsmanden den 14. marts 2016 og Ombudsmanden gik ind i sagen den 21. marts 2016, så var der ingen, der orienterede ministeren om, at loven blev brudt i den her periode?

Svar:

1. For så vidt angår de retlige overvejelser, der indgik ved vurderingen af, om der skal ske partshøring i sager om adskilt indkvartering af mindreårige asylansøgere med en ægtefælle eller samlever, kan jeg henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 951 (UUI alm. del).

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan tilføje, at udlændinge- og integrationsministeren først blev gjort bekendt med de forvaltningsretlige overvejelser, efter at Udlændingestyrelsen den 28. april 2016 havde truffet beslutning om at genoptage de konkrete sager om adskilt indkvartering af mindreårige asylansøgere med en ægtefælle eller samlever og træffe afgørelse efter udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 3. pkt., om flyttepåbud, i alle sådanne sager om adskilt indkvartering efter forudgående partshøring, dvs. også i sager, hvor parterne efterkom styrelsens anvisning om indkvartering.

9. oktober 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 10428
Akt-id 260194

2. Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg og Udlændinge- og Integrationsministeriet hver dag modtager mange henvendelser fra andre myndigheder, organisationer og borgere. I almindelighed bliver henvendelser, der indeholder forslag eller synspunkter om verserende sager, af mit ministersekretariat henvist til sagsbehandling i ministeriet. Jeg ser således alene henvendelserne, hvis disse giver anledning til et personligt svar fra mig, eller der i øvrigt er anledning til at orientere mig.

Henvendelsen fra Røde Kors af 3. marts 2016 indgik som oplyst i mit svar af 26. september 2016 på spørgsmål nr. 759 (UUI alm. del – 2015-16) i baggrundsmaterialet til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål Z den 15. marts 2016 med en bemærkning om, at henvendelsen stilet til ministeriet – der vedrørte håndteringen af de konkrete sager – rettelig skulle stiles til Udlændingestyrelsen, der har ansvaret for indkvarteringen af asylansøgere, hvilket blev meddelt Røde Kors. Henvendelsen fra Institut for Menneskerettigheder af 22. marts 2016 besvarede jeg den 25. april 2016. Det indgik bl.a. i svaret, at Udlændingestyrelsen var i færd med at omsætte min generelle instruks i retningslinjer til indkvarteringsoperatørerne, der skal anvendes i de konkrete sager. Efterfølgende orienterede jeg Folketinget om svaret, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 513 af 9. maj 2016 (UUI alm. del – 2015-16).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori