



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. august 2017
Kontor: Lovkvalitetskontoret
Sagsbeh: Helle Sidenius
Sagsnr.: 2017-0032/40-0101
Dok.: 2389415

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 925 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Stine Tolstrup Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 925 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvor mange gange i 2016 politiet gav tilladelse til at foreninger, organisationer, enkeltpersoner mm. kunne flage med et andet lands flag, og hvilke begrundelser blev der givet i forbindelse med afslag/tilladelse? Kan ministeren i forlængelse heraf oplyse, om ministeren er enig med spørgeren i, at udgangspunktet bør være, at der ikke skal gives tilladelse til at flage med andre flag end Dannebrog bortset fra i enkelte ganske særlige tilfælde?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at det følger af bekendtgørelse nr. 103 af 10. april 1915 om forbud mod at benytte fremmede nationsflag, at det er forbudt her i landet at hejse andet flag end Dannebrog.

Forbuddet omfatter dog ikke fremmede staters gesandter, konsuler og vicekonsuler, som er berettigede til at hejse vedkommende fremmede stats flag fra embedskontorer her i landet samt for gesandters vedkommende tillige fra deres boliger.

Forbuddet omfatter desuden ikke personer, der af Justitsministeriet er meddelt tilladelse til at hejse en fremmed stats flag. Ministeriet har senest den 20. oktober 1989 udstedt cirkulære om flagning med de af Danmark anerkendte staters flag, som indeholder retningslinjer herfor.

Som det fremgår af retningslinjerne, kan der kun i særlige situationer opnås tilladelse til flagning med de af Danmark anerkendte staters flag.

Det fremgår således af cirkulærets § 2, stk. 1, at der vil kunne meddeles tilladelse til flagning med fremmede staters flag i forbindelse med afholdelse af internationale kongresser, udstillinger, stævner, indvielser og ved andre særlige lejligheder.

Ansøgninger om tilladelse til flagning med fremmede staters flag fra hoteller, campingpladser, kongrescentre, udstillingshaller, større erhvervs-virksomheder, museer, idrætspladser, havne, grænseovergange og lignende

i anledning af fremmede statsborgeres besøg m.v. bør efter cirkulærets § 2, stk. 2, i almindelighed imødekommes.

Det fremgår endvidere af cirkulærets § 2, stk. 3, at ansøgninger fra her i landet fast bosatte om tilladelse til at flage med fremmede staters flag en enkelt dag i anledning af fremmede statsborgeres besøg i almindelighed vil kunne imødekommes.

Det fremgår af cirkulærets § 3, stk. 1, at tilladelserne i almindelighed bør meddeles for den ansøgte periode eller indtil videre. Der bør dog efter § 3, stk. 2, ikke meddeles tilladelse til flagning med fremmede staters flag på dage, hvor man i Danmark mindes særlige nationale begivenheder.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen derudover indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Praksis for imødekommelse af ansøgninger om flagning med fremmede staters flag er, på baggrund af cirkulærets bestemmelser, generelt restriktiv.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Administrativt Center Øst (ACØ) og Administrativt Center Vest (ACV), som behandler ansøgninger om tilladelse til flagning med fremmede staters flag henholdsvis øst og vest for Storebælt.

Rigspolitiet kan herefter oplyse følgende:

Sager om tilladelse til flagning med fremmede staters flag registreres i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en bestemt sagstype eller et bestemt sagsområde.

De administrative centre har oplyst, at sager om tilladelse til flagning med fremmede staters flag registreres i POLSAS under en gerningskode, som indeholder flere andre sagstyper. Centrene har derfor foretaget en søgning i POLSAS på ordene ”flag” og ”flagning”. Da sagerne således er udfundet på baggrund af en fritekstsøgning i POLSAS, er opgørelsen

forbundet med en vis usikkerhed.

ACØ og ACV har i 2016 truffet afgørelse i 174 sager vedrørende flagning med fremmede staters flag.

ACØ og ACV har foretaget en manuel gennemgang af sagerne, som viser, at der i 2016 blev meddelt 159 tilladelser til flagning med fremmede staters flag og 15 afslag.

Tilladelseerne fordeler sig således:

Virksomheder med besøg fra udlandet	90*
Regatta/idrætsstævner/landskampe	19
Flagning én dag ved privat besøg fra udlandet	20
Øvrige tilladelser**	30

*Mange ansøgninger hidrører fra samme virksomhed, som nu har søgt en generel tilladelse gældende for 2017.

**Messer, kulturelle arrangementer, nationaldage, indvielse, temaarrangementer mv.

Tilladelseerne er givet i de tilfælde, hvor cirkulærets betingelser konkret har skønnet at være opfyldt. Der er – i sagens natur – ikke givet en begrundelse i de tilfælde, hvor en ansøgning er imødekommet.

Afslagene fordeler sig således:

Privat fejring af superbowl (ACØ)	1
Flagning på danske flagdage (ACØ)	1
Flagning flere dage i anledning af privat besøg (ACØ)	1
Privat fejring af præsidentindsættelse (ACØ)	1
Privat fejring af kurdisk flagdag (ACV)	1
Flagning i forbindelse med seminar for DGI (ACV)	1
Borgerforening tysk flag permanent (ACV)	1
Flagning med 3 flag uden grund (ACV)	1
Forlovelsesfest for afghanere (ACV)	1
Vatikanske flag ved lejlighed (ACV)	1
Skotsk flag ved whisky arrangement (ACV)	1

Utah State flag i forbindelse med besøg (Amerikansk flag godkendt) (ACV)	1
Israelsk flag ved årsdag i forbindelse med Warszawa Ghetto (ACV)	1
Amerikansk flag i forbindelse med kursus i amerikansk historie (ACV)	1
Afghansk flag i forbindelse med fødselsdage uden afghansk besøg (ACV)	1

ACØ og ACV har oplyst, at der er meddelt afslag i de nævnte tilfælde, idet centrene konkret har vurderet, at betingelserne i cirkulæret ikke var opfyldt. ACV har supplerende oplyst, at afslagene f.eks. kan skyldes, at det pågældende flag ikke repræsenterer et land, der er anerkendt af Danmark, at der ikke er tale om et arrangement, som kan sidestilles med, hvad der er beskrevet i cirkulærets § 2, eller at den ansøgte flagning ikke skal finde sted i forbindelse med fremmede statsborgeres besøg her i landet.

Rigspolitiet kan henholde sig til det, som ACV og ACØ har oplyst.”

Justitsministeriet bemærker afslutningsvis, at ministeriet ikke har aktuelle planer om at ændre retningslinjerne for flagning med de af Danmark anerkendte staters flag.