

BESVARELSE AF MUNDTLIGT § 20 SPØRGSMÅL

Anledning: Mundtlig besvarelse af spørgsmål AQ: ”Illegale indvandreres adgang til offentlige uddannelser og de private skoler”

Spørgsmålet er stillet af Martin Henriksen (DF) den 7. april 2017

Titel: Svar på UUI alm. del. spørgsmål nr. AQ

Målgruppe: Folketinget

Arrangør: Folketinget

Taletid Ca. 5 minutter

Tid og sted Torsdag den 28. september 2017 i Folketinget

Spørgsmål AQ

”Hvordan kontrollerer man, at der ikke går illegale indvandrere på offentlige uddannelser og på de private skoler? Mener ministeren, at der er behov for at styrke kontrollen med, om illegale indvandrere modtager undervisning på offentlige uddannelser og på privatskoler?”

Ministerens svar

Indledning

- Jeg vil give en overordnet redegørelse for adgangen til de uddannelser, som hører under mit ressortområde.
- Jeg vil ikke give en gennemgang af reglerne for hver enkelt uddannelse, som spænder bredt fra folkeskole, frie grundskoler, efterskoler til ungdomsuddannelser og voksen- og efteruddannelse.
- Jeg vil endvidere fokusere på de generelle forhold for optagelse og deltagelse i uddannelserne, som gør gældende.

Redegørelse for adgangskravene til uddannelser under UVM

- Der er som hovedregel ikke i uddannelseslovgivningen fastsat udtrykkelige regler om krav til statsborgerskab eller opholdstilladelse for, at der kan ske optagelse. Derimod stilles der i uddannelseslovgivningen for de enkelte uddannelser efter grundskolen faglige adgangskrav, f.eks. om et bestemt karaktersnit, vurdering af uddannelsesparathed, vurdering af om man hører til målgruppen osv.
- Tilskudsreglerne betyder endvidere, at der er krav om dokumentation for statsborgerskab i forhold til optag på efterskolerne og de frie fagskoler, og opholdstilladelse har betydning i forhold til optagelse af udenlandske elever på erhvervsuddannelserne.
- Udgangspunktet er derfor, at uddannelsesinstitutionerne må lægge til grund, at personen opholder sig lovligt i landet.
- Skoler og uddannelsesinstitutioner er ikke gearet til at agere kontrolmyndighed om lovligt ophold. Det er de fagprofessionelle ikke uddannede til. Og de har ikke adgang til de nødvendige oplysninger.

Er kontrollen tilstrækkelig?

- Der spørges til, om der er behov for at styrke kontrollen med, om illegale indvandrere modtager undervisning på offentlige uddannelser eller på privatskoler.
- Man kan godt stille spørgsmål ved, om der tilstrækkelig kontrol med et område. Dette skal dog opvejes i forhold til omfanget af snyd og de administrative ressourcer, som skal sættes af til at kontrollere området.
- For det første er det ikke noget, som sektoren på nuværende tidspunkt har nævnt som et problem, der skal tages hånd om.
- Hertil kommer, at på de fleste uddannelser skal man have et vist fagligt niveau – ikke mindst i dansk – for at kunne følge undervisningen.
- For de private skoler gælder endvidere det forhold, at det er en tilskudsforudsætning, at der opkræves rimelig egenbetaling. Dette kræver, at forældrene har en vist indkomstniveau.
- Det er vel desuden kendetegnende for illegale indvandrere, at de gerne vil skjule sig for myndighederne. Og dermed ikke lade sig registrere i det offentlige system fx ved indskrivning på en uddannelse.
- De to illegale indvandrere, som TV2 dokumentaren fulgte, gik også under jorden. Og jeg vil også gerne fremhæve, at de netop ikke søgte uddannelse.
- Som jeg også nævnte for lidt siden så agerer uddannelsesinstitutionerne ikke kontrolmyndighed. De fagprofessionelle på uddannelsesstederne har ikke de nødvendige oplysninger eller er uddannet til at føre kontrol med lovligt ophold.
- Uddannelsesstederne skal være opmærksomme på at følge op på de elever, som f.eks. ikke har et tilstrækkeligt niveau til at følge undervisningen eller ikke er studieaktive. Foregår der systematisk snyd, forventer jeg naturligvis at høre fra dem.
- Og de skal naturligvis bistå myndighederne i opklaring af sager, hvis de bliver bedt herom.
- Jeg mener derfor for nuværende ikke, at der er behov for at styrke kontrollen på uddannelsesinstitutioner.