



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. september 2017  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Morten Holland Heide  
Sagsnr.: 2017-0032/40-0125  
Dok.: 2393541

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1060 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. august 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1060 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Det følger af afsnit 4 i svar UUI alm. del – spm. 961, at Udlændingeministeriet og Udlændingestyrelsen efter udsendelsen af pressemeddelelsen af 10. februar 2016 drøftede forvaltningsretlige spørgsmål, og at man kom frem til at genoptage sagerne og træffe afgørelse i alle sagerne, fordi der er tale om beslutninger af indgribende karakter for parrene. Er det efter Justitsministeriets vurdering også af så indgribende karakter for parrene at skille dem ad, at der er tale om et indgreb efter EMRK artikel 8, og havde Justitsministeriet drøftelser med Udlændingeministeriet desangående i perioden fra den 10. februar 2016 og frem – og i så fald fra hvornår?”

**Svar:**

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at ministeriet løbende rådgiver ministerier og andre myndigheder om bl.a. menneskeretlige spørgsmål. Ministeriet finder imidlertid ikke at burde oplyse om den rådgivning, som ministeriet yder andre ministerier som led i regeringens interne beslutningsproces. Det skyldes, at regeringen – ligesom tidligere regeringer – ud fra et hensyn til regeringens interne beslutningsproces er meget tilbageholdende med at redegøre for regeringsinterne overvejelser og drøftelser.

Spørgsmålet om, i hvilke tilfælde det udgør et indgreb i retten til respekt for familielivet ifølge artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) at adskille et par i forbindelse med indkvartering i asylsystemet, er omtalt i Udlændinge- og Integrationsministeriets notat af 12. december 2016 om fortolkningen af Danmarks internationale forpligtelser i sager om Udlændingestyrelsens indkvartering af mindreårige ægtefæller og samleverer på asylcentre. Notatet blev sendt til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg den 12. december 2016 (Alm. del, bilag 75).

Det fremgår bl.a. af notatet (side 9), at EMRK artikel 8 alene finder anvendelse, hvis der foreligger et beskyttelsesværdigt familieliv i bestemmelsens forstand. Der skal således i alle tilfælde foretages en vurdering af, om et sådant beskyttelsesværdigt familieliv foreligger. Som eksempel på tilfælde, hvor der ikke nødvendigvis foreligger et beskyttelsesværdigt familieliv, nævnes den situation, at et par alene har kendt hinanden kort tid forud for ankomsten til Danmark. Endvidere nævnes det, at et ægteskab normalt ikke anses for omfattet af retten til respekt for familielivet, hvis ægteskabet er indgået under tvang.

Desuden fremgår det af notatet, at et pålæg om separat indkvartering i asylsystemet i de tilfælde, hvor et pars forhold udgør et familieliv i EMRK artikel 8's forstand, vil have en sådan intensitet, at det udgør et indgreb i retten til respekt for familielivet. Der skal i disse tilfælde foretages en konkret vurdering af, om det på baggrund af sagens samlede omstændigheder er sagligt og proportionalt at meddele pålæg om separat indkvartering, eller om parret skal indkvarteres sammen.

Justitsministeriet er enig i notatets beskrivelse af, i hvilke tilfælde et pålæg om separat indkvartering udgør et indgreb i retten til familieliv ifølge EMRK artikel 8.