



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. oktober 2017
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Morten Holland Heide
agsnr.: 2017-0032/40-0037
Dok.: 536689

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1002 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1002 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil Justitsministeriet redegøre for en embedsmands forpligtigelser i forhold til at gøre sin minister opmærksom på, at der foregår ulovlig administration, og for hvilke konsekvenser det har, når en embedsmand har haft kendskab til ulovlig administration, men ikke har videreformidlet denne viden til sin minister?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at det vedrører embedsmænds pligter, når de bliver opmærksomme på fejl, herunder ulovlig administration.

Om pligterne for embedsmænd, der bliver opmærksomme på, at der er begået fejl, kan der bl.a. henvises til Kodex VII, Syv centrale pligter for embedsmænd i centraladministrationen (2015). Om embedsmænds pligt til åbenhed om fejl fremgår bl.a. følgende (side 47):

”- Embedsmænd, som opdager, at der i organisationen er sket en ikke uvæsentlig fejl, skal umiddelbart gå til sin chef med problemet, så fejlen kan blive håndteret.

- Embedsmænd må ikke kalkulere med sandsynligheden af, at en fejl ikke bliver opdaget.

- Embedsmænd må ikke prøve at dække over en fejl.

- Embedsmænd skal tage del i en kultur, hvor man lærer af fejl, så alle bliver bedre til at undgå, at fejl gentager sig.”

Om konsekvenserne af ikke at efterleve pligterne i kodekset fremgår følgende (side 60):

”Hvorvidt manglende efterlevelse af kodekset vil kunne få f.eks. konsekvenser for den enkelte embedsmand, vil skulle afgøres efter de gældende regler mv. herom.

Manglende efterlevelse af visse pligter i kodekset vil som hidtil kunne give anledning til et egentligt juridisk ansvar i form af strafferetlige sanktioner eller et disciplinært eller tilsvarende ansættelsesretligt ansvar (f.eks. pligterne til lovlighed og sandhed). Andre pligter, herunder navnlig pligterne nævnt under den fjerde pligt om udvikling og samarbejde, handler mere om kva-

liteten af medarbejderens eller chefens arbejdsindsats og vil primært kunne have betydning for den løbende evaluering af den pågældende.”