

UDENRIGSMINISTERIET

Den 7. marts 2017

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til  
udviklingsministeren af 8. februar  
2017. Stillet efter ønske fra Ulla  
Sandbæk (ALT)

URU alm. del spørgsmål 109:

Vil ministeren i forlængelse af det åbne samråd om reform af FN i Udenrigsudvalget den 7. februar 2017 oversende en oversigt over, hvor meget OECD-landene giver i udviklingsbistand i procent af BNI, når udgifter til udviklingsbistand, jf. DAC-reglerne, afholdt i OECD-landene selv fratrækkes, f.eks. til modtagelse af flygtninge m.m.?

Svar:

Det bemærkes, at samråd i Udenrigsudvalget om reformer af FN blev afholdt med deltagelse af udenrigsministeren. Udviklingsministeren deltog ikke i samrådet.

I overensstemmelse med OECD's regelsæt for anvendelse af udviklingsbistand afholder OECD-lande udgifter under udviklingsbistanden både i udviklingslande og i donorlandet. OECD arbejder med et parameter for, om udviklingsbistanden krydser landegrænser (cross-border flow), men dette parameter definerer ikke, *hvor* udgifterne afholdes. Heller ikke OECD-statistikken skelner mellem udgifter afholdt i udviklingslande og udgifter afholdt i donorlande. Indsatser, der har som hovedformål at fremme den økonomiske og sociale udvikling i modtagerlande, regnes f.eks. som cross-boarder ODA, selvom der ofte betales for administrationsomkostninger afholdt i donorlande (f.eks. NGO'ers hovedkontorudgifter).

Tablet 1 viser OECD-landenes samlede udviklingsbistand og udviklingsbistand fratrukket udgifter til offentlige myndigheders administration, oplysning og flygtningemodtagelse, som kan medregnes som udviklingsbistand opgjort for 2015 som procent af BNI. Tabellen er baseret på OECD-statistik og giver et rimeligt bud på niveauet for OECD-landenes udviklingsbistand fra regnet udgifter afholdt i donorlandene. Som beskrevet ovenfor giver tabellen dog ikke et fyldestgørende billede.

| Tablet 1: Opgørelse over (A) OECD-landenes samlede udviklingsbistand og (B) udviklingsbistand fratrukket udgifter til offentlige myndigheders administration, oplysning og flygtningemodtagelse, som kan medregnes som udviklingsbistand opgjort for 2015 som procent af BNI |      |      |                    |      |      |            |      |      |
|--|------|------|--------------------|------|------|------------|------|------|
| Land   | A    | B    | Land               | A    | B    | Land       | A    | B    |
| Sverige  | 1,40 | 0,88 | Frankrig           | 0,37 | 0,33 | USA        | 0,17 | 0,15 |
| Norge  | 1,05 | 0,87 | Østrig             | 0,35 | 0,23 | Portugal   | 0,16 | 0,15 |
| Luxembourg   | 0,95 | 0,89 | Irland             | 0,32 | 0,30 | Slovenien  | 0,15 | 0,12 |
| Danmark  | 0,85 | 0,67 | DAC-landene, total | 0,30 | 0,26 | Korea      | 0,14 | 0,13 |
| Nederlandene   | 0,75 | 0,53 | Australien         | 0,29 | 0,28 | Tjekkiet   | 0,12 | 0,11 |
| Storbritannien   | 0,70 | 0,67 | Canada             | 0,28 | 0,25 | Spanien    | 0,12 | 0,10 |
| Finland  | 0,55 | 0,51 | New Zealand        | 0,27 | 0,23 | Grækenland | 0,12 | 0,09 |
| Schweiz  | 0,52 | 0,42 | Island             | 0,24 | 0,20 | Slovakiet  | 0,10 | 0,10 |
| Tyskland   | 0,52 | 0,42 | Italien            | 0,22 | 0,16 | Polen      | 0,10 | 0,09 |
| Belgien  | 0,42 | 0,35 | Japan              | 0,21 | 0,20 |            |      |      |