

ANALYSE AF DISINFORMATION REVIEW

INTRODUKTION

Dette dokument indeholder arbejde der stadig er under udarbejdelse og skal derfor betragtes som et udkast af den endelige rapport om East StratComs Disinformation Review. Fokus er derfor på at frembringe relevant statistik og talmateriale på det foreliggende grundlag. Af samme årsag laves der ikke en gennemgang af konklusioner.

Analysen er foretaget på privat uafhængigt initiativ og uden udefra kommende finansiering af Jesper Larsen. Spørgsmål, kommentarer og evt. rettelser bedes stilet til ipressen@gmail.com.

INDHOLDSFORTEGNELSE

Introduktion.....	1
Disinformation Review	2
Omfang	2
Fordeling af sprog.....	2
Misinformation på Engelsk.....	3
Misinformation fra RT og Sputnik.....	5
Tabel: misinformation fra RT og Sputnik	6
RT og Sputnik på alle sprog.....	7
Misinformation på Russisk.....	8
Tilbagevisninger af misinformation	9
Statistik over tilbagevisninger	10
Danskere i Disinformation Review.....	12
Afslutning.....	12

DISINFORMATION REVIEW

Disinformation Review er en ugentlig udgivelse fra arbejdsgruppen East StratCom under EU External Action Services. Danmark er en af initiativtagerne til gruppen og dens opgaver.

Ugebrevet indeholder en beskrivelse af historier og narrativ, bragt i "pro-Kreml medier" og en tilbagevisning af disse. Som oftest sker dette i form af en tekst, der ironisk kombinerer historier fra vidt forskellige medier og kilder uden tydelig akkreditering, til en samlet præsentation af den russiske dækning.

Historierne karakteriseres som misinformation (disinformation) mens tilbagevisningerne karakteriseres som 'debunks' eller 'disproof'. Med hvert nyhedsbrev følger en tabel med pro-Kreml misinformation. Formatet for tabellen har i flere omgange ændret sig i mindre grad, men er generelt opbygget som vist herunder.

Date	Language / Targeted Audience	Summary of the Disinformation	Link to the Disinformation	Disproof	Reported by
02.-15.12.2015	GER, ENG, CZE	Last Week's Trend: Washington panics because Putin interrupted a supply route for ISIS. USA helps NATO with providing the Islamic State with supplies across the Syrian-Turkish border, and Russia interrupted this supply route.	http://bit.ly/1TZ4PDJ (neopresse.com) // http://bit.ly/1Yg0hdz (russia-insider.com) // http://bit.ly/1YvkKek (rwoo.org)	No evidence for the assumptions given.	European Values Think-Tank

Hver række indeholder et eller flere misinformations links, men kan også være tomt i tilfældet af printede publikationer. Dette er dog sjældent.

Tilbagevisningskolonnen indeholder typisk ingen eller et enkelt link.

Som det ses kan sproggruppe indeholde flere værdier. Det er vigtigt at bemærke at denne analyse har matchet sprogene til de respektive links. I eksemplet ovenfor er det således korrekt at de tre links er til sider på henholdsvis tysk, engelsk og tjekkisk, man sådan er det ikke i alle tilfælde. Derfor kan oplysningerne i denne rapport afvige fra de oplysninger East StratCom selv har. Dette gælder i særdeleshed om misinformation på ukrainsk, da stort set ingen af de linkede sider er på ukrainsk.

OMFANG

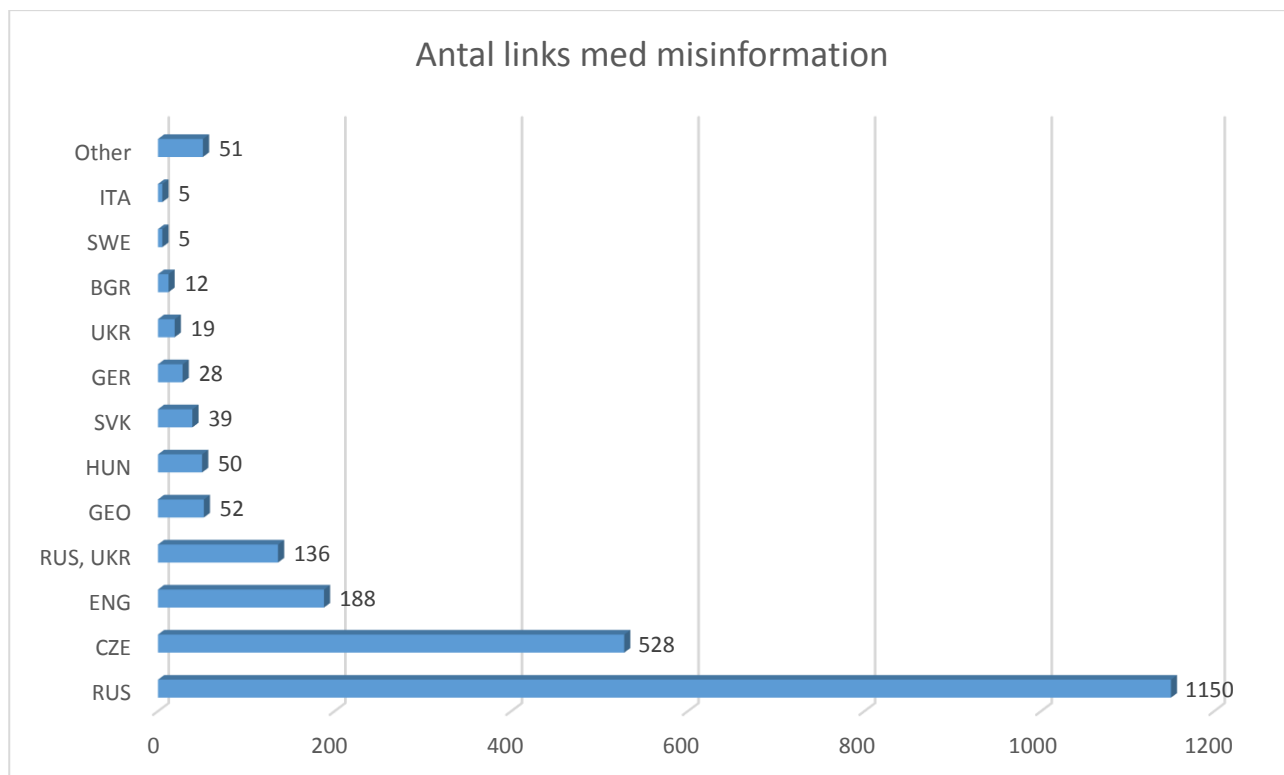
Analysen dækker de første 44 udgaver af Disinformation Review, der er udgivet i perioden 2. november 2015 til 18. oktober 2016. Dette er reelt 43 unikke udgivelser, da nummer 36 er en sammenfatning af nummer 1-35 under titlen "første år".

I alt indeholder datagrundlaget for analysen derfor **1.911 rækker med information**, i gennemsnit 45 rækker pr. uge. Totalt er der **2.263 links med påstået misinformation** og **1.225 links med tilbagevisninger**.

FORDELING AF SPROG

Nedenstående graf viser at russisk er det altovervejende sprog, efterfulgt af tjekkisk og engelsk, som Disinformation Reivew rapporterer misinformation i. Det skal i den forbindelse bemærkes at mærkatet "RUS, UKR" skyldes at linket-sproget ikke entydigt kunne afgøres. I praksis skyldes det to forhold: 1. at linket er til en YouTube video og derfor manuelt skal kontrolleres, eller 2. at siden har materiale på flere sprog og der derfor

ikke er taget stilling til det pågældende link. Langt hovedparten af disse 136 links vil dog være russiske og russisksproget misinformation har derfor en endnu større dominans end grafen allerede afspejler.



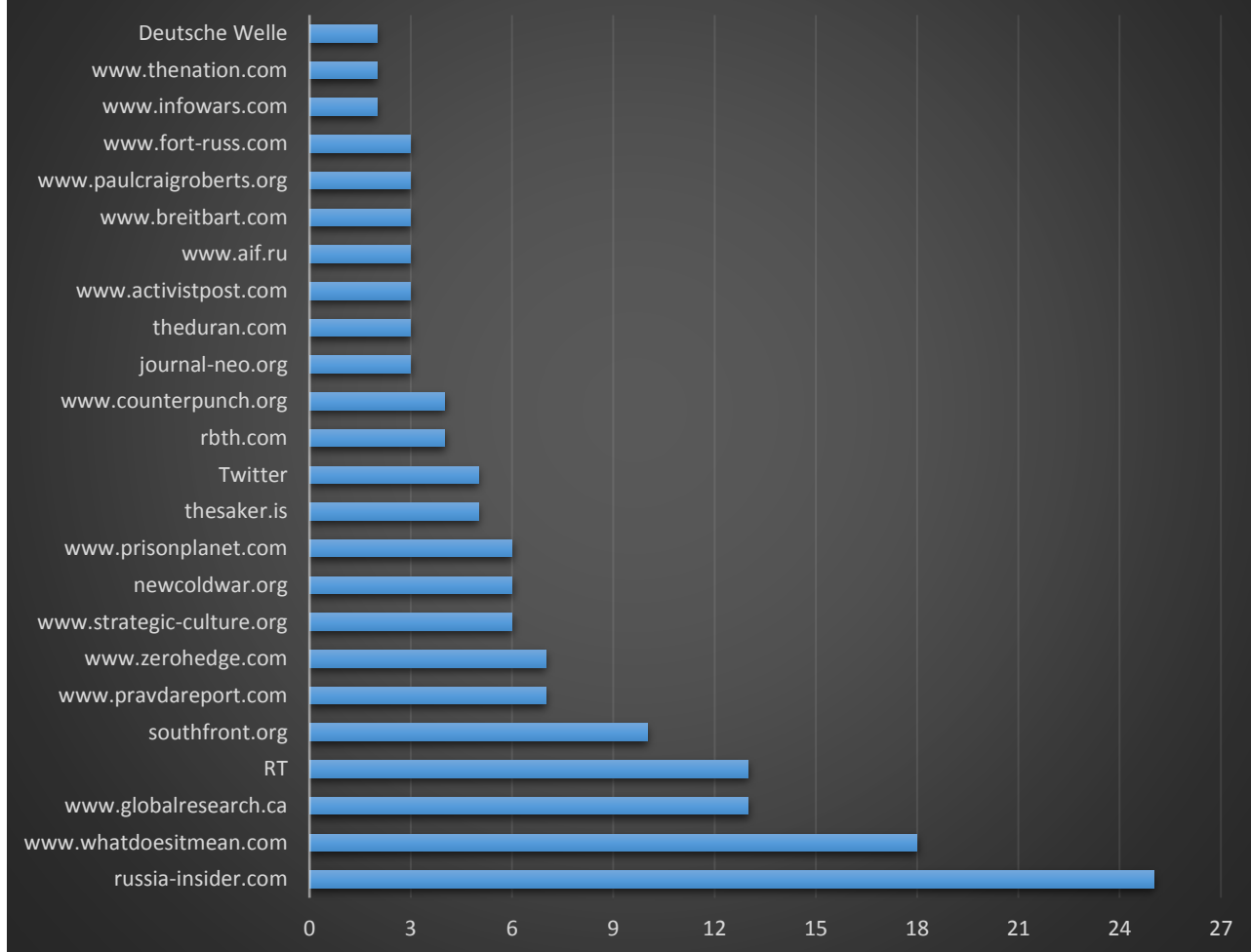
Der er i alt to danske misinformation links, som begge findes i udgave 3 (række 18 og 19), men siden hvor de optrådte er efterfølgende nedlagt. Ser man på danske medier, der optræder i Disinformation Review, så er det kun Jyllands-Posten to gange, der to gange optræder indirekte.

I alt er der 1.303 links i datagrundlaget, der indeholder angivelse af russisk, dvs. 17 fra kategorien "Other" / "andet" udover "RUS" og "RUS, UKR".

MISINFORMATION PÅ ENGELSK

Som det fremgår af grafen ovenfor er der 188 links til misinformation der entydigt er identificeret som engelsk (8,3% af alt). I kategorien 'Other' findes desuden yderligere 7 links, der ikke er entydigt er identificeret som engelske, men muligvis er det. Ingen af disse 7 links påvirker nedenstående graf, der viser fordelingen af misinformation efter den hjemmeside den er bragt på.

Links til misinformation på engelsk (antal pr. hjemmeside)



Grafen indeholder de 24 hjemmesider, der har mere end et link og tilsammen 156 stk. eller 83% af den samlede misinformation på engelsk.

Som det ses er **russia-insider** den side, der optræder hyppigst. Det skal i den forbindelse bemærkes at siden er et community, hvor brugerne i stor stil selv bidrager og oversætter materiale eller syndikerer med kildeangivelse. Knap halvdelen af links er således artikler skrevet af forskellige brugere – ofte ikke russere, mens de øvrige er syndikeringer og oversættelser for et bredt udsnit af medier, herunder dog også nogle af dem, der optræder på listen i forvejen.

Siden www.whatdoesitmean.com optræder næst hyppigst og har titellinjen "The News You Need Today... For the World You'll Live In Tomorrow.". Udover egne artikler linkes der vidt omfang til andre sider. Siden bryster sig desuden af at den "Is One Of The Top Ranked Websites In The World For New World Order, Conspiracy Theories And Alternative News" og nu også indeholder af første eller anden pladsen når det kommer til udbredelse af pro-Kreml misinformation i følge East StratCom.

Globalresearch.ca er som domænenavnet angiver canadisk og drevet af bl.a. canadiere, mens en del af de øvrige er amerikanske og drevet af personer fra vesten, f.eks. minimum, Zero Hedge, Prison Planet, Counter Punch, Breitbart, Paul Craig Roberts Info Wars og The Nation. Tyske Deutsche Welle optræder også to gange på listen.



www.whatdoesitmean.com er en af de førende hjemmesider for pro-Kreml misinformation på engelsk ifølge East StratCom.

MISINFORMATION FRA RT OG SPUTNIK

De to engelsksprogede russiske statsfinansierede medier RT (tidligere Russia Today) og Sputnik International er flere gange blevet fremhævet som de værste og farligste medier for russisk misinformation.

Udenrigsminister, Kristian Jensen, har i en tale til et Visegradsmøde i Riga under seminar med titlen "Kommunikations og medierelationer med Rusland: Platform for debat eller hybrid krigsførelse" den 21. juni 2016 bla. sagt¹

Propaganda er ikke nyt. Det ved I fra KGB under den kolde krig, fra den frygtelige krig i Jugoslavien i 90'erne - og fra ISIL dag. Men aldrig før har misinformation eller propaganda blevet brugt i det omfang og på det sofistikerede niveau, som vi ser i dagens Rusland.

Internettet er blevet den vigtigste slagmark, men Rusland anvender også sine statskontrollerede medieplatforme, herunder Sputnik og Russia Today, i hele Europa.

¹ Hele talen kan læses på dansk og engelsk på udenrigsministeriets hjemmeside. <http://um.dk/da/om-os/ministrene/udenrigsministeren/taler-og-artikler/communication-and-media-relations-with-russia/>

Heldigvis har bestræbelserne på at drive en kile ind i EU-samarbejdet og skabe konflikt ved hjælp af propaganda og misinformation ikke lykkedes.

EU Parlamentet har desuden netop vedtaget en resolution, hvor man sidestiller propaganda fra Islamisk Stat med nyheder fra henholdsvis RT og Sputnik ².

På den baggrund synes det relevant at liste den misinformation som disse to medier har bragt, og som derfor optræder på Disinformation Review.

Der er i alt **13 engelsksprogede links fra RT og et enkelt fra Sputnik**, som derfor ikke optræder på grafen.

Herunder listes samtlige af disse historier med titel, link og i hvilket nummer af Disinformation Review de optræder. Det er et bevist valg at listen *ikke* indeholder felterne *resumé af misinformation* og *tilbagevisningen*, da det er forfatterens vurdering, at disse felter ikke generelt kan tages for pålydende eller repræsentative for indholdet af artiklerne.

Denne problematik kræver en særskilt behandling, som ikke er færdiggjort på nuværende tidspunkt. Det forventes at læseren og målgruppen for denne analyse selv er i stand til at vurdere evt. misinformation i artiklerne.

TABEL: MISINFORMATION FRA RT OG SPUTNIK

Nedenstående tabel indeholder alt misinformation fra RT og Sputnik på engelsk og listet i de første 44 udgaver af Disinformation Review.

Titel og link til historien	Nummer og række	
US bioweapons labs, billions in research is a 'real problem' – Russian security chief https://www.rt.com/news/320211-biologicalweapons-russia-us/	1	40
Ankara's oil business with ISIS — RT Business https://www.rt.com/business/323391-isis-oil-business-turkey-russia/	5	8
Kiev clearly doesn't want compromise with E. Ukraine regions – Russia's UN envoy https://www.rt.com/news/325687-ukraine-rhetoric-sabotage-churkin/	7	37
Anti-Russian sanctions & propaganda 'undermine foundations and prosperity of West' - Duma speaker https://www.rt.com/politics/329438-duma-speaker-says-anti-russian/	13	4
US A-10s bombed city of Aleppo on Wednesday, shifted blame onto Moscow – Russian military https://www.rt.com/news/332109-russian-jets-isis-warlords/	15	45
Saakashvili wants IMF out of Ukraine https://www.rt.com/business/332628-saakashvili-imf-ukraine-out/	17	6

² Resolution P8_TA-PROV(2016)0441, EU strategic communication to counteract anti-EU propaganda by third parties.
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2016-0441+0+DOC+PDF+V0//EN>

1 in 3 Europeans say Crimea is Russia 2 years after historic referendum – poll https://www.rt.com/news/335753-crimea-republic-referendum-anniversary/	21	29
Putinophobia hits boiling point: Kremlin says ‘insinuations’ in Panama leak don’t need response https://www.rt.com/news/338335-peskov-panama-leak-putin/	22	10
Putinophobia hits boiling point: Kremlin says ‘insinuations’ in Panama leak don’t need response https://www.rt.com/news/338335-peskov-panama-leak-putin/	22	21
Better late than never: German FM delayed on way to G7 meeting, says he wants Russia back in group https://www.rt.com/news/339110-german-fm-g7-russia/	23	13
Greece, Italy and Malta close off airspace to Libyans amid NATO operation rumors https://www.rt.com/news/344440-libya-airspace-nato-operation/	28	49
NATO needs Russia as major foe to maintain bloc’s relevance - Russia’s envoy https://www.rt.com/news/345060-nato-russia-grushko-stoltenberg/	29	27
Int’l investigators allowed Ukraine to fabricate MH17 evidence – Russia https://www.rt.com/news/360946-mh17-ukraine-fabricate-evidence/	42	32
SPUTNIK Attack on Humanitarian Convoy in Syria 'Provocation Aimed to Distract Attention' https://m.sputniknews.com/middleeast/20160922/1045586415/syria-convoy-attack-provocation.html	41	31

Ser man udelukkende på de 14 engelske links svarer det til 7,4% af al rapporteret pro-Kreml misinformation på engelsk. Som det fremgår optræder et enkelt link to gange.

RT OG SPUTNIK PÅ ALLE SPROG

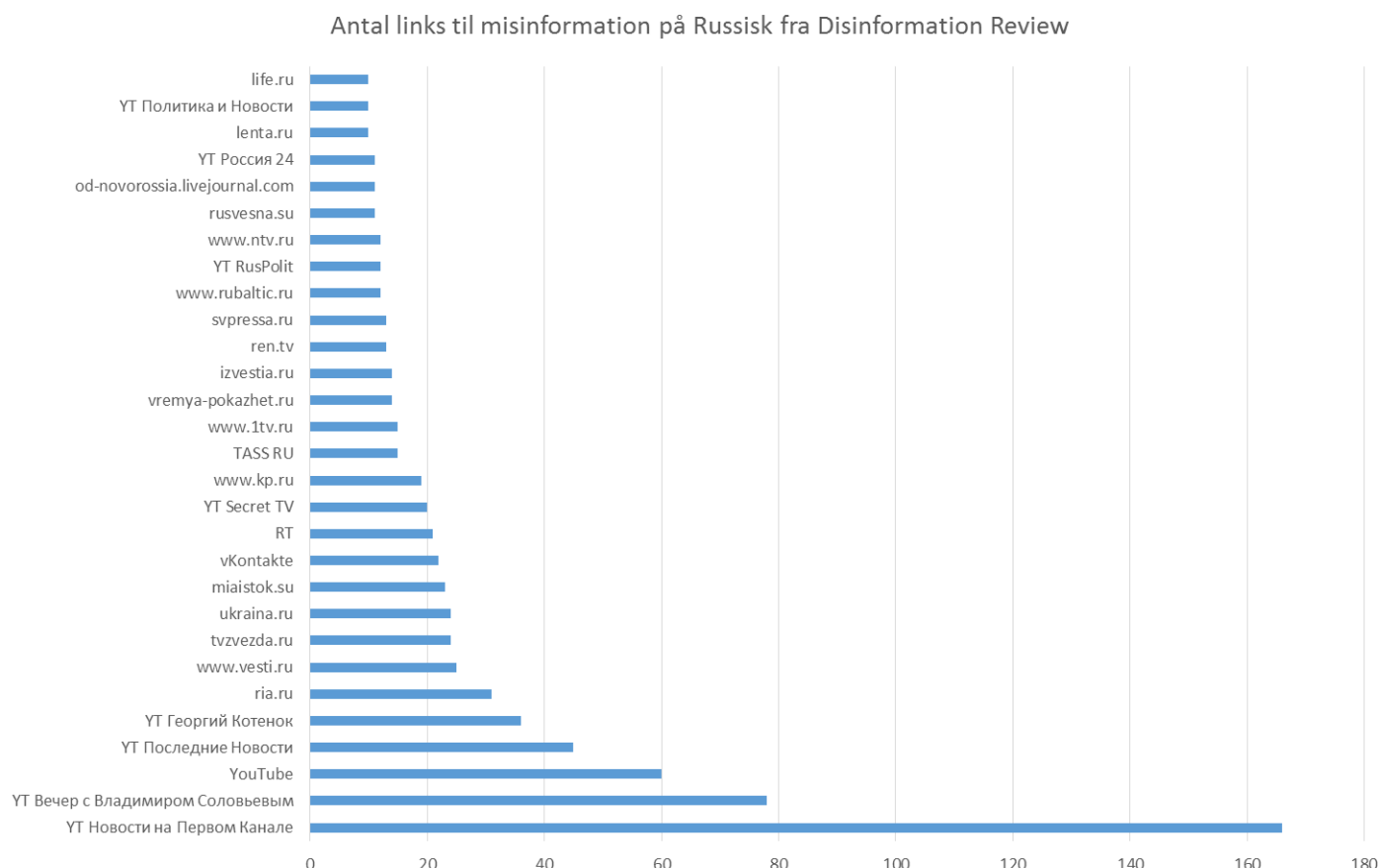
Da såvel RT og Sputnik udkommer på en række sprog, vises her en oversigt over deres repræsentation på disse.

	<i>RT</i>	<i>Sputnik</i>
<i>Russisk</i>	21	6
<i>Engelsk</i>	13	1
<i>Tysk</i>	5	9
<i>Slovakisk</i>	2	
<i>Fransk</i>	1	1
<i>Tjekkisk</i>		54
<i>Dansk</i>		2
<i>Lettisk</i>		1
<i>Norsk</i>		1
<i>Spansk</i>		1
<i>Svensk</i>		4
<i>Moldovan</i>		2
<i>Georgiansk</i>		3
<i>I alt</i>	42	85

Ud af de 2.263 links optræder RT altså totalt 42 gange, svarende til 1,9%, mens Sputnik optræder 85 gange, svarende til 3,8%. Samlet er det 127 links, svarende til 5,6% af alle links i Disinformation Review.

MISINFORMATION PÅ RUSSISK

Nedenstående graf viser fordelingen af de 1.303 identificerede links til russisk misinformation. Kun sider med 10 eller flere links er medtaget. Totalt er 777 links afbilledet, hvilket er 60% af samtlige links til russisk misinformation.



Alle listninger indeholdende "YT" angiver en YouTube kanal. Listningen "YouTube" er links, der er nedtaget, hvorfor det ikke kan afgøres hvilken kanal de oprindeligt er postet på.

Som det ses er "Новости на Первом Канале" (Nyheder på Kanal 1) den mest linkede misinformation, efterfulgt af kanalerne "Вечер с Владимиром Соловьевым" (Aften med Vladimir Solovyy), "Георгий Котенок" (Georgij Kotenoks videoblog) og "Вести / Последние Новости" (Sidste nyt nyhederne).

Der er på nuværende tidspunkt ikke lavet en tilbundsgående analyse, men helt generelt er det talkshows, interviews og debatprogrammer, der optræder som misinformation i Disinformation Review, typisk med adskillige links til det samme program.

TILBAGEVISNINGER AF MISINFORMATION

Som beskrevet er der i datamaterialet 1.911 rækker med angivet misinformation, mens der i alt kun er 1.225 links med tilbagevisninger. Af disse links optræder 334 mere end en gang, således er der i alt 891 unikke links efter den sondering analysen anlægger³.

Der er således over 686 rækker, hvor der ikke gives et link som dokumentation for tilbagevisningen.

Generelt er der tre forklaringer, der går igen. Disse er dog ikke undersøgt nærmere endnu:

1. Ingen bevis for påstanden,
2. Allerede tilbagevist masser af gange, og
3. Grundløs konspirationsteori

Det bør i denne forbindelse bemærkes at især de to første bør behandles med en vis skepsis og kræver en individuel vurdering af hver enkelt rapportering.

En umiddelbar vurdering på nuværende tidspunkt viser at et par hundrede såkaldt misinformations påstande tilbagevises alene på grundlaget "intet bevis". I mange tilfælde er dette punkt udtryk for, at et medie bringer en udtalelse fra en politiker eller meningsdanner og altså fremsættes som citat.

Eksempel: *Tidligere sikkerhedsrådgiver for den irakiske regering siger i et interview, at Islamisk Stat har solgt for 800 mio. dollars af stjålet olie på det sorte marked til Tyrkiet og at den tyrkiske præsident Erdogans søn er direkte involveret handlerne* ^[DI #6, 14].

Den tidligere sikkerhedsrådgiver *har* fremsat disse beskyldninger i et tv-interview og den efterfølgende skriftlige dækning er således også korrekt. Det er dog mediet, der sættes på East StratComs misinformationsliste for at viderebringe beskyldningerne i form af at referere udtalelserne. Til sammenligning har Politiken bragt et interview med Danmarks tidligere ambassadør i USA, Peter Taksøe-Jensen, der står bag oplægget til den kommende danske udenrigspolitik, hvori han siger Rusland påvirkede den hollandske folkeafstemning om landets tilslutning til associationsaftalen mellem EU og Ukraine. Dette fremfører Politiken eller Taksøe-Jensen heller ikke bevis for.

Det rimeligt at kræve bevis eller sandsynliggørelse for ekstraordinære påstande, der præsenteres som fakta, men dette må opfattes som en generel journalistisk opgave, der ikke nødvendigvis overholdes på tværs af landegrænser.

For så vidt angår punkt 2, "Allerede tilbagevist masser af gange", så er det generelle eksempel at pro-Kreml medier påstår magtskiftet i Kijev i februar 2014 var et statskup. Dette stridspunkt optræder over 55 gange i datamaterialet⁴ uden nogensinde at blive tilbagevist.

³ Eksempelvis er NATO's FAQ-side om Ukraine den suverænt mest anvendte side til tilbagevisning og indeholder flere separate emner, der hver for sig tælles som en unik forekomst, selvom det er samme hjemmeside.

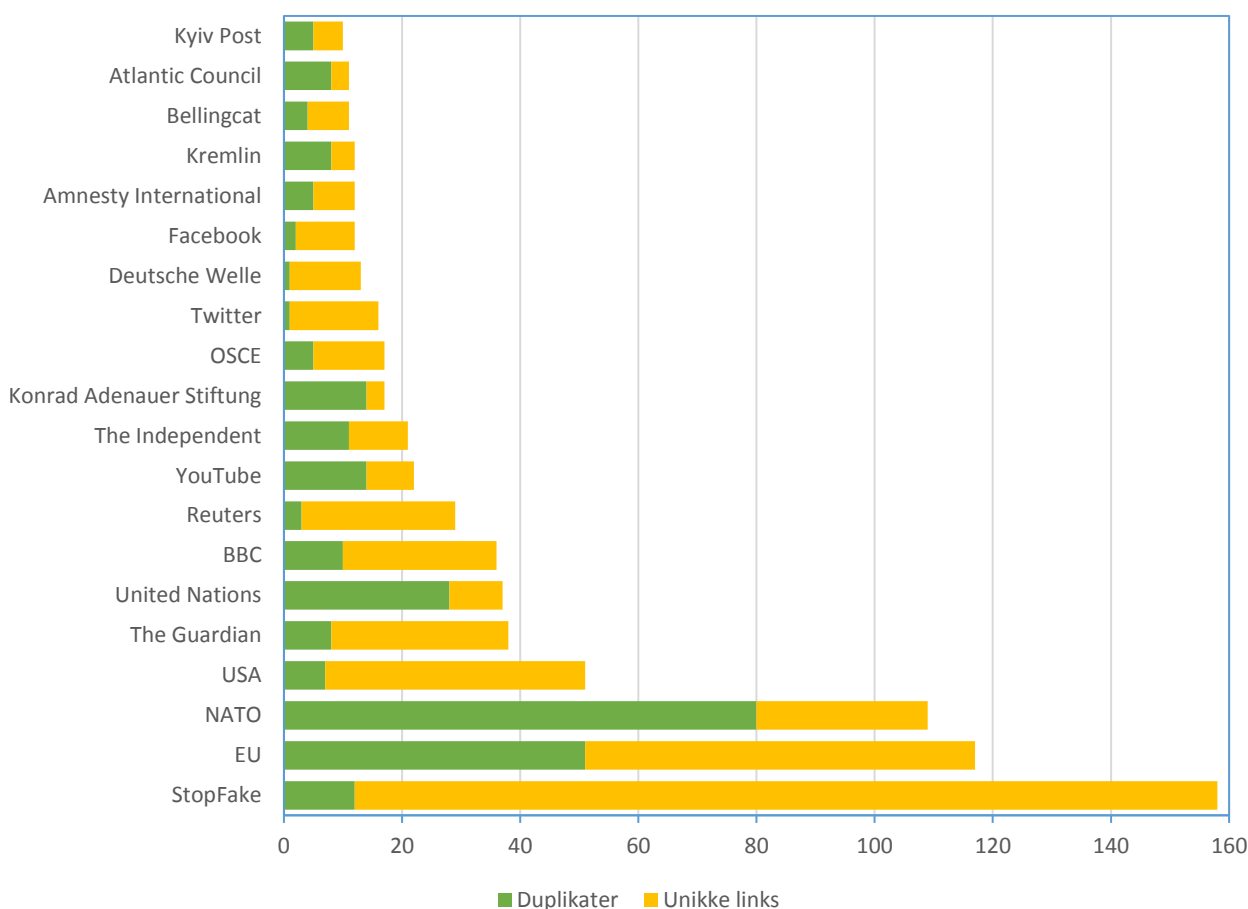
⁴ En Udenrigsanalyse, Propaganda i den nye kolde krig, Emil Bülow, <http://en-udenrigsanalyse.dk/?p=920>

Det bør i den forbindelse bemærkes at såvel lektor Claus Mathiesen fra Forsvarsakademiet og tidl. generalmajor Karsten Møller fra DIIS kalder magtskiftet et "statskup" og de således spreder "pro-Kreml misinformation" ifølge East StratComs kriterier.

STATISTIK OVER TILBAGEVISNINGER

Tilbagevisnings links følger generelt ikke de sprog de tilbageviser misinformation for og det giver derfor ikke mening at kategorisere dem efter det, da de generelt er på engelsk. Herunder vises de kilder, som Disinformation Review har anvendt til at tilbagevise misinformation med. Grafen dækker alle kilder, der er anvendt 10 eller flere gange, i alt 749 links ud af de samlede 1.225 (61%).

Tilbagevisninger i Disinformation Review



Som det fremgår, så er **StopFake** den mest anvendte tilbagevisningskilde efterfulgt af EU, NATO og USA. USA er i denne forbindelse en samlekategori, der inkluderer flere amerikanske ministerier såvel som medier finansieret af USA, typisk gennem National Endowment for Democracy, USAid eller lign.

StopFake må i enhver pro-russisk henseende anses som en del af den ukrainske efterretningstjeneste SBU og indeholde alle karestika, der gør dem utroværdige i modtagerens øjne. StopFake er finansieret af National

Endowment for Democracy (USAs udenrigsministerium), George Soros og den Canadiske regering, men er officielt en del af Kijevs journalisthøjskole.

Ser man alene på top-4, så repræsenterer de 435 links, dvs. 35,5% af alle tilbagevisningslinks, men da en række tilbagevisninger ikke indeholder links, men i stedet teksten "allerede tilbagevist masser af gange", er tallet reelt højere, fordi det særligt er disse emner, der er gengangere.

EU-kilder bruges eksempelvis til at tilbagevise at "EU er totalitær", "EU er værre end Sovjetunionen" eller "EU ignorerer nazister i Ukraine", der typisk er udsagn som fremsættes af i ledere, kronikker eller talkshows og tilbagevises med f.eks. et fakta-ark udarbejdet af EU External Action Service.

Hvor det i vesten er en populær opfattelse at medier er frie og uafhængige, så bør det naturligvis bemærkes at **BBC** er et statsejet/finansieret medie, ligesom RT og Sputnik, og man derfor kan indvende hvorfor det ene statsejede medie skulle være mere troværdigt end det andet.

Af de i alt 22 links til **YouTube** er de 13 til et enkelt nyhedsindslag på det oligarkejede medie Ukraine Today, hvor advokaten for den dengang fængslede pilot og Aidar frivillige Nadiya Savchenko fortæller hun er uskyldig⁵. Ukraine Todays redaktionelle dagsorden er erklæret anti-Rusland og anti-RT⁶.

Konrad Adenauer Stiftung er en tysk tænketank, der bl.a. er finansieret med EU midler. De har udgivet en rapport, der uden at gå i dybden med emnerne, tilbageviser "russiske myter", bl.a. at der foregik et statskup i Ukraine i februar 2014.

Bellingcat er en hjemmeside for såkaldt borgerdrevet uafhængig journalistik. Siden og dens initiativtager, Eliot Higgins, har helt ensidigt kritik af Rusland, særligt på områder som nedskydningen af det malaysiske passagerfly MH17, Ruslands engagement i Syrien og russiske tropper i Østukraine. Mens finansieringen er uklar, præsenteres deres produkter i danske og vestlige medier som uvildige. Higgins er senere blevet tilknyttet pro NATO tænketanken **Atlantic Council**, der ligeledes ikke kan betragtes som en kilde til objektiv nuanceret information, men mere som en samarbejdspartner til East StratCom.

Kyiv Post er engelsksprogede nyheder om Ukraine. Mediet har fået tilskud af vesten og den nuværende amerikanske chefredaktør har en baggrund i Radio Free Europe, der er USA's officielle propaganda indsats finansieret af den amerikanske kongres.

I konkrete tilfælde om misinformation kan man ikke afvise kilder *alene* på baggrund af deres finansiering eller politiske tilknytning, da misinformationen f.eks. kunne være forvaskede dækning af indholdet på siderne. Eksempelvis hvis et pro-Kreml medie skrev, at "EU netop har truffet beslutning om at mikro-chippe baby'er", hvor Disinformation Review så kunne henvise til at dette var forkert, ved hjælp af EU-kilder og det faktiske beslutningsgrundlag. Generelt er dette dog sjældent tilfældet.

⁵ Savchenko Innocence Evidence: Pilot was already abducted at time of Russian journalist deaths, https://www.youtube.com/watch?v=id403FRZ8_4

⁶ Russia Today offers dialogue, Ukraine Today shuts the door, <https://www.youtube.com/watch?v=iE5jK0A1TcM>

Typisk er det russiske udsagn, så som "NATO vil inddæmme Rusland og opretter baser langs vores grænse, så NATO er en trussel", der så tilbagevises med en udtalelse fra generalsekretær for NATO, Jan Stoltenberg, om "at NATO ikke søger konfrontation og NATO ikke er aggressiv".

For så vidt angår kilder, der kan opfattes som mere neutrale, eksempelvis **FN, OSCE og Amnesty International**, så er det et mere broget billede, der kræver en nærmere analyse.

DANSKERE I DISINFORMATION REVIEW

I forhold til dansk repræsentation i Disinformation Review kan nævnes følgende.

Cand. theol og debattør, Iben Tranholm, har den 30. oktober 2015 skrevet et indlæg på Russia Insider med titlen "Misguided Compassion Threatens to Become the Downfall of Europe". Indlægget tilbagevises med teksten at det er et "typisk eksempel på Kremles narrativ om vestens moralske forfald" ^[DI 1,36].

Professor emeritus, i udviklingspsykologi og intelligens, Helmuth Nyborg, anlagde i 2015 en retssag imod "Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed" (UVVU) efter de havde udtalt kritik af hans forskning, og efter han var frifundet for denne kritik en komite nedsat af det videnskabelige tidsskrift, Personality and Individual Differences. Nyborg vandt sagen og skrev på den baggrund en kronik der blev bragt i Jyllands-Posten 8. april 2016 under titlen "Frygt Danmarks fremtid".

Det engelsksprogede medie Prison Planet refererede korrekt Nyborgs hovedkonklusioner med link til kilden på dansk, dvs. Jyllands-Posten. Prison Planet blev sat på Disinformation Review med tilbagevisningen: *Helmuth Nyborg is a controversial Danish professor suspended by Aarhus University "lack of due diligence in a number of circumstances in his research and in his relations with the press"*. Den oprindelige kilde, Jyllands-Posten, blev ikke listet for at udlede misinformation.

Som dokumentation for tilbagevisningen i Disinformation Review gives et link til en nyhedsbulletin på Aarhus Universitet fra 2006, hvor der står Nyborg er suspenderet. Suspension blev dog allerede ophævet i september 2006 efter støtteerklæringer til Nyborg fra både lokale og internationale professorkolleger. UVVU frifandt efterfølgende Nyborg for uredeligt arbejde ^[DI 23, 21].

Jyllands-Posten optræder igen på Disinformation Review i august 2016, hvor de bragte en artikel med titlen "Nyt russisk supervåben kan tippe magtbalance". Artiklen er refereret korrekt af det lettiske russisksprogede medie, BaltNews, men får i stedet overskriften "Danske medier bange og frygter nyt russisk missil".

Disinformation Review tilbageviser historien med at påpege det kun er ét medie (ikke flere, men kun Jyllands-Posten er nævnt i BaltNews) og desuden at Jyllands-Postens artikel "*is based on a story from Sputnik which is a channel notoriously known for spreading pro-Kremlin disinformation*". BaltNews listes som misinformation, mens Jyllands-Posten og Sputnik listes som tilbagevisningslinks ^[DI 38, 33].

AFSLUTNING

På nuværende tidspunkt er det for tidligt at komme med konkrete konklusioner i punktform, da disse muligvis ville overskygge senere mere væsentlige konklusioner. Der arbejdes på nuværende tidspunkt med at lave yderligere analyse på datagrundlaget.

Overordnet er der dog en problemstilling i form af at identificere hvilken målgruppe Disinformation Review henvender sig til af flere årsager. Dels er kun lidt over 8% af den oplistede misinformation på engelsk, selvom langt hovedparten af tilbagevisnings links er engelske. Derudover er det tvivlsomt at den målgruppe, der følger de listede misinformationssider, finder tilbagevisningerne overbevisende.

Ved spørgsmål og evt. rettelser kan forfatteren kontaktes på ipressen@gmail.com

Jesper Larsen, 24. november 2016