

## **Talemanuskript besvarelse af samrådsspørgsmål AQ-AT om forsinkede Quickbreve**

---

Tak for ordet.

Inden jeg svarer på de stillede spørgsmål om Quickbreve, vil jeg indledningsvis sige følgende:

Med postaftalen fra maj 2016 indgik en bred kreds af Folketingets partier aftale om vilkårene for varetagelse af den såkaldte befordringspligt fra 2017-2019. Blandt andet indgår det i aftalen, at Post Danmark ikke længere er forpligtet til at levere breve fra dag-til-dag (A-breve). Både A og B-breve blev afskaffet, og vi har i dag et standardbrev med en leveringstid på op til 5 hverdage.

Post Danmark oplyste i forbindelse med de politiske forhandlinger, at virksomheden selv ville introducere et ”hastebrev” med dag-til-dag levering.

Det nye Quickbrev, som det kom til at hedde, blev introduceret af Post Danmark 1. juli 2016.

Post Danmark skriver i sine forretningsbetingelser pr. 1. januar 2017, at 95 pct. af Quickbrevene skal være befordret fra dag-til-dag på alle hverdage.

Jeg kan forstå af medieomtalen, at breve afsendt fra hospitaler kommer forsinket frem. Det er selvfølgelig ikke acceptabelt, at et produkt, som Post Danmark selv har valgt at tilbyde, ikke leveres inden for den lovede tid.

Det er imidlertid ikke en sag for ministeren, idet disse dag-til-dag breve ikke omdeles i henhold til aftale med staten. Det er Post Danmark, der selv har tilbudt kunderne denne service. Det er således virksomheden selv, som må stå til ansvar over for sine kunder og sørge for at levere den lovede kvalitet.

Med disse indledende ord vil jeg gå over til at svare på de konkrete spørgsmål AQ-AT, hvorefter jeg kan svare på de supplerende spørgsmål, som dette måtte give anledning til.

Derefter vil jeg besvare spørgsmål AZ-AA om, hvorvidt Post Danmark udøver social dumping i forbindelse med udførelse af transporter.

Men først begynder jeg med samrådsspørgsmål AQ-AT:

### ***Samrådsspørgsmål AQ***

*Hvad er årsagen til den markante forskel på PostNords opgørelse af rettidigheden på levering af quickbreve og den rettidighed, som regionerne oplever for quickbreve til*

*patienter, jf. bl.a. artiklen ”Forsinket post udsætter behandling på sygehuse” i Jyllandsposten den 8. januar 2017?*

**Svar:**

Post Danmark oplyser, at virksomheden generelt ikke kan genkende en kvalitet for Quickbreve på 70 pct., således som det anføres i artiklen af 8. januar 2017 i Jyllands-Posten. De konkrete årsager til forskellen på kvalitetsresultaterne mellem de uafhængige målinger, som Post Danmark får foretaget og de lokale målinger fra regionerne, kan ifølge Post Danmark være mange. Men ud fra det oplyste bygger regionernes målinger på et meget beskedent statistisk grundlag, både med hensyn til antal og geografisk dækning, hvorfor Post Danmark stiller spørgsmålstegn ved målingens pålidelighed.

De målinger, som Post Danmark har fået foretaget, indeholder cirka 2000 testforsendelser, og registreres af et panel af uafhængige paneldeltagere. De uafhængige eksterne målinger, som Post Danmark får gennemført, viser en kvalitet, som siden juli 2016, hvor Quickbrevet blev indført, har været stigende og efter december måned 2016 ligger på 89,9 pct. punktlighed.

Post Danmark er i dialog med regionerne, og har blandt andet aftalt, at regionerne får foretaget en separat kvalitetsmåling af deres Quickbreve, så Post Danmark sammen med regionerne

får mulighed for at finde ud af, hvad der kan være af specifikke årsager til den oplevede utilfredsstillende kvalitet.

### ***Samrådsspørgsmål AR***

*Vil ministeren – evt. i samarbejde med sundheds- og ældreministeren – bede om at få udarbejdet en redegørelse, som viser, hvad den lave rettidighed for Quickbreve til patienter har af konsekvenser i forhold til borgernes sundhed og for sygehusenes økonomi?*

### ***Svar:***

Som nævnt i mit tidligere svar, har Post Danmark tilbudt regionerne at måle kvaliteten af regionernes breve.

Jeg kan ikke umiddelbart gennemskue forslaget om at udforme en redegørelse med det sigte at finde ud af konsekvenser for borgernes sundhed og sygehusenes økonomi. Det lyder lidt ude af proportioner at inddrage borgernes sundhed generelt i en analyse af Post Danmarks punktlighed.

Men der skal ikke herske tvivl om, at det er min opfattelse, at Post Danmark naturligvis bør levere Quickbrevene til tiden. Når en virksomhed tilbyder sine kunder et produkt og også tager sig betalt for det, skal varen selvfølgelig også leveres.

Post Danmark har i øvrigt oplyst, at virksomheden gerne medvirker til udarbejdelsen af en redegørelse om punktligheden for Quickbreve, gerne suppleret med en opgørelse af udeblivelsesprocenterne ved indkaldelser ved henholdsvis indkaldelse via breve og via e-Boks.

Bag dette tilbud ligger, at Post Danmark selv finder, at det naturligvis ikke er tilfredsstillende med den kvalitet, som regionerne hidtil har oplevet.

### ***Samrådsspørgsmål AS***

*Hvad er ministerens egen holdning til sagen, og hvad vil ministeren gøre for at løse problemet med forsinket post mellem patienter og sygehuse?*

### ***Svar:***

Som jeg allerede har været inde på i mine svar på de forudgående spørgsmål, er det min holdning, at Post Danmark må leve op til sit ansvar og overholde de leveringstider, som virksomheden stiller borgere m.fl. i udsigt, og som kunderne betaler for.

Det er ikke sket i tilstrækkeligt omfang. Dette har jeg drøftet med Post Danmarks ledelse, selv om Quickbrevene ikke er en del af virksomhedens forpligtelser over for staten.

Post Danmark har i den forbindelse åbent erkendt, at punktligheden ikke har været i orden.

Jeg kan oplyse, at Post Danmark i et notat til ministeriet har oplyst, at ”Et forsinket Quickbrev er et forsinket brev for meget”. Virksomheden gør derfor alt for at rette op på den af regionerne oplevede dårlige kvalitet.

### ***Samrådsspørgsmål AT***

*Vil ministeren oplyse, hvad PostNord vil gøre for at rette op på forsinkelserne for quickbreve, og hvad er tidshorisonten for en løsning for borgere og sygehuse?*

### ***Svar:***

Som allerede nævnt har Post Danmark stor fokus rettet mod at forbedre kvaliteten for Quickbreve.

Uden at vi skal tale fortid, vil jeg på baggrund af oplysninger fra Post Danmark blot nævne, at svigtende kvalitet ifølge virksomheden skal ses i sammenhæng med, at der er foretaget omlægninger i produktion og distribution i løbet af 2016.

Post Danmark har oplyst, at der er tale om nogle meget store omlægninger af både produktionen og distributionen i efteråret 2016, blandt andet som konsekvens af den nye postaftale.

Ændringerne, hvor breve nu kan være op til fem hverdage undervejs, og Quickbrevet er blevet introduceret, har eksempelvis medført, at alle ruter og transporter hos Post Danmark er blevet lagt om.

Derudover er de to store brevsorteringsterminaler blevet flyttet fra henholdsvis Københavns centrum til Taastrup og fra Aarhus til Fredericia. Samtidig har Post Danmark skullet håndtere den daglige brevproduktion.

Omlægningerne er nu gennemført, og det er Post Danmarks klare forventning, at kvaliteten fremover vil ligge på et stabilt højt og tilfredsstillende niveau.

At denne forventning ikke er lutter ”varm luft” understøttes af, at de seneste foreløbige målinger af kvaliteten for Quickbreve ifølge Post Danmark viser en stadig forbedring af kvaliteten. Efter de første uger af januar 2017 var den på 95,8 pct.

-----

## **Talemanuskript besvarelse af samrådsspørgsmål AZ-AA om transport/social dumping**

---

Jeg vil nu fortsætte med besvarelsen af samrådsspørgsmål AZ-AA om PostNords transporters.

### ***Samrådsspørgsmål AZ***

*Ministeren bedes redegøre for PostNords – som den danske stat ejer 40 pct. af – brug af billig arbejdskraft på ikke-overenskomstmæssige vilkår til omdeling af post i Sverige, jf. artiklen ”Löfven sågar Postnord: ”Där går gränsen”, bragt på Svenska Dagbladets hjemmeside den 12. januar 2017.*

*(Link til artiklen: [http://www.svd.se/lofven-sagar-postnord-dar-gar-gransen/om/svdgranskar-postnord.](http://www.svd.se/lofven-sagar-postnord-dar-gar-gransen/om/svdgranskar-postnord))*

### ***Svar:***

Jeg har bedt PostNord om en redegørelse for anvendelsen af arbejdskraft på ikke-overenskomstmæssige vilkår.

Selskabet har over for mig oplyst, at det er et generelt krav, at de transportvirksomheder, der benyttes til transporters for PostNord, overholder nationale regler, EU-regler og PostNords leverandørkodeks. Det bliver der løbende fulgt op på, både med egen kontrol og med revisioner, hvor der også medvirker eksterne revisorer.



Af det omtalte leverandørkodeks fremgår det blandt andet, at leverandøren forventes at anerkende og respektere arbejdstagernes (og arbejdsgivernes) ret til at organisere sig, være medlem af de organisationer, de ønsker, samt retten til at forhandle kollektivt.

Hvis leverandørkodekset ikke overholdes, opsiger PostNord efter det oplyste aftalen og afslutter samarbejdet.

Konkret kan det oplyses, at 95 pct. af alle PostNord Sveriges transporter køres af PostNords egne chauffører eller eksterne transportvirksomheder, som har svensk overenskomst.

I PostNords distributionsvirksomhed i Sverige køres hovedparten (90 pct.) af egne chauffører, mens resten køres af eksterne transportvirksomheder, hvor PostNord forlanger, at de har overenskomst. Til indenrigstransport, dvs. godstransport mellem terminaler og godstransport direkte fra afsender til modtager, benytter PostNord primært eksterne transportvirksomheder, hvoraf 92 pct. har svensk overenskomst. Udenrigstransport køres udelukkende med lejet kapacitet, hvor det af det pågældende selskab kræves, at transportvirksomhederne overholder nationale regler, EU-regler og PostNords leverandørkodeks.

***Samrådsspørgsmål AÆ***

*Vil ministeren oplyse, om PostNord i Danmark udøver social dumping i form af anvendelse af billig arbejdskraft på vilkår, der ikke lever op til gældende overenskomster, som det tilsyneladende sker i Sverige? I givet fald bedes ministeren oplyse, hvad omfanget af denne praksis er.*

***Svar:***

Post Danmark oplyser, at virksomheden ikke udøver social dumping. Virksomheden overholder gældende lovgivning ligesom virksomheden forlanger, at underleverandører overholder gældende lovgivning og lever op til PostNords leverandørkodeks. Det er Post Danmarks opfattelse, at det gældende leverandørkodeks er et af de strengeste leverandørkodekser i transportbranchen.

Jeg vil efter samrådet oversende PostNords leverandørkodeks til udvalget til orientering.

***Samrådsspørgsmål AØ***

*Hvad er ministerens holdning til PostNords anvendelse af billig arbejdskraft i Sverige – og i Danmark, hvis dette er tilfældet – på ikke-overenskomstmæssige vilkår?*

**Svar:**

Jeg hæfter mig ved oplysningerne om, at både i Sverige og i Danmark overholder man gældende lovgivning. Jeg hæfter mig også ved, at man anvender et leverandørkodeks, som har til formål at tilsikre, at virksomhedens underleverandører efterlever dette adfærdskodeks.

Jeg vil blot gentage, at ifølge dette kodeks skal leverandørerne anerkende og respektere arbejdstagernes (og arbejdsgivernes) ret til at organisere sig, være medlem af de organisationer, de ønsker, samt retten til at forhandle kollektivt.

Med dette kodeks mener jeg, at virksomheden har gjort, hvad der med rimelighed kan forlanges. Det omtalte kodeks er et supplerende middel – supplerende i forhold til lovgivningen - som selskabet har taget i anvendelse. Når man samtidig betænker, at PostNord og de to datterselskaber er i knivskarp konkurrence på snart sagt alle markeder, er dette leverandørkodeks et stort skridt, som skal medvirke til, at der vedvarende er ordnede forhold i selskabets transporter.

***Samrådsspørgsmål AÅ***

*Hvad vil ministeren foretage sig som ejer af 40 pct. af PostNord, med henblik på at sikre at statens selskab omdeler post under ordnede forhold?*

**Svar:**

Selskabet har overfor mig oplyst, at virksomheden lever op til lovgivningen, EU-reglerne og virksomhedens leverandørkodeks, som jeg omtalte tidligere. Det finder jeg er et tilfredsstillende svar, og jeg kan ikke gå længere.