



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2017 - 1916

Doknr.
463533

Dato
10-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 27. marts 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 313 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 313:

"Vil ministeren oplyse, hvornår en klagesag over en kommunes afgørelse på socialområdet, betragtes som færdigbehandlet, f.eks. i tilfælde hvor klagen er anket, hjemvist eller omgjort og f.eks. tager flere år? Vil ministeren desuden eksemplificere svaret ved at beskrive et konkret eksempel på sagstrinene, fra en borger klager over en kommunes afgørelse på socialområdet, og frem til klagen betragtes som færdigbehandlet?"

Spørgsmålet stilles som opfølgning på samråd den 23. marts med børne- og socialministeren og økonomi- og indenrigsministeren om kommunernes sagsbehandling på børnehandicapområdet, jf. samrådssp. AB og AC."

Svar:

Spørgsmålet om hvornår en klagesag er færdigbehandlet forstås i denne sammenhæng som, hvornår en klage over en konkret afgørelse er endeligt administrativt afgjort.

Gældende regler

Kommunernes afgørelser efter lov om social service kan som udgangspunkt indbringes for Ankestyrelsen. Det følger af servicelovens § 166.

I § 66 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område er fastsat, at inden en klage behandles, skal den myndighed, der har truffet afgørelsen vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvis medhold. Derfor skal en klage først indgives til den myndighed, som har truffet afgørelsen.

Klage til Ankestyrelsen skal ske inden 4 uger efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen. Det følger af lovens § 67.

Efter § 12 i bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område, skal kommunalbestyrelsen genvurdere en afgørelse inden 4 uger efter, at klagen er modtaget.

Hvis myndigheden efter genvurdering giver klageren fuldt ud eller delvist medhold, sendes en ny afgørelse inden 4 uger efter, at klagen er modtaget.

Ved delvist medhold skal klageren inden 4 uger meddele, om klagen fastholdes. Det følger af bekendtgørelsens § 13.

Når Ankestyrelsen modtager en klagesag kan styrelsen træffe afgørelse om enten afvisning, stadfæstelse, hjemvisning, ophævelse eller ændring af kommunens afgørelse. Det følger af § 68, stk. 2, i loven.

Om afgørelser i klagesager

Der er ikke i lovgivningen fastsat tidsfrister for kommunernes effektivering af Ankestyrelsens afgørelser i klagesager. Kommunerne skal imidlertid efterleve Ankestyrelsens afgørelser uden unødigt forsinkelse.

Ændrer Ankestyrelsen en kommunes afgørelse om hjælp til en borger, og træffer Ankestyrelsen afgørelse om, hvilken hjælp borgeren har ret til, er klagesagen færdigbehandlet. Kommunen skal uden unødigt ophold efterleve denne afgørelse og yde den pågældende hjælp til borgeren.

Træffer Ankestyrelsen afgørelse om at hjemvise en sag til fornyet behandling i kommunen, skal denne afgørelse tilsvarende efterleves uden unødigt forsinkelse. Kommunen skal således som udgangspunkt uden unødigt forsinkelse træffe en fornyet afgørelse, der tager højde for årsagen til hjemvisningen. Når en sådan afgørelse er truffet, er klagesagen færdigbehandlet. Borgeren kan dog starte en ny klagesag ved at klage over kommunens nye afgørelse.

Ved hjemvisning er udgangspunktet, at den afgørelse, der klages over, ophæves.

I sager om frakendelse af ydelser, hvor Ankestyrelsen har hjemvist en sag, fordi Ankestyrelsen finder, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, indebærer hjemvisningen som udgangspunkt, at kommunen straks skal genoptage udbetalingen af ydelserne med tilbagevirkende kraft fra det tidspunkt, hvor kommunen frakendte ydelserne. Udbetalingen skal fortsætte, indtil kommunen har truffet ny afgørelse i den hjemviste sag.

Ankestyrelsen kan dog også vælge at tage stilling til, hvilken betydning hjemvisningen skal have, indtil kommunen har truffet en ny afgørelse.

Her beskrives 3 eksempler, som skal hjælpe med at belyse reglerne:

Eksempler

Eksempel 1:

En borger søger sin kommune om merudgiftsydelse på 10.000. kr. årligt efter § 41 i lov om social service. Kommunen afslår ansøgningen. Borgeren klager over kommunens afgørelse til Ankestyrelsen. På baggrund af sagens oplysninger ændrer Ankestyrelsen kommunens afgørelse og giver borgeren medhold i, at denne har ret til merudgiftsydelse. På baggrund af sagens oplysninger fastsætter Ankestyrelsen merudgiftsydelsen til 8.000 kr. årligt fra ansøgningstidspunktet. Kommunen skal efter Ankestyrelsens afgørelse uden unødigt forsinkelse udbetale borgeren merudgiftsydelsen i overensstemmelse med Ankestyrelsens afgørelse.

Eksempel 2:

En borger søger sin kommune om merudgiftsydelse på 10.000. kr. årligt efter § 41 i lov om social service. Kommunen afslår ansøgningen. Ankestyrelsen behandler og hjemviser sagen til kommunen, fordi Ankestyrelsen finder, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst til, at kommunen har kunnet træffe afgørelsen om afslag. Kommunen genbehandler sagen og træffer en ny afgørelse om afslag. Borgeren klager over kommunens nye afgørelse. På baggrund af de oplysninger, der nu foreligger i sagen, ændrer Ankestyrelsen afgørelsen og fastsætter, at borgeren har ret til en merudgiftsydelse på 6.000 kr. årligt fra ansøgningstidspunktet. Kommunen skal efter Ankestyrelsens afgørelse uden unødigt forsinkelse udbetale borgeren merudgiftsydelsen i overensstemmelse med Ankestyrelsens afgørelse.

Eksempel 3:

Kommune A træffer afgørelse om nedsættelse af en borgers merudgiftsydelse fra 10.000 kr. årligt til 6.000 kr. årligt. Borgeren klager over kommunens afgørelse. Ankestyrelsen behandler og hjemviser sagen til kommunen, fordi Ankestyrelsen finder, at

sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst til, at kommunen har kunnet træffe afgørelsen om nedsættelsen. Indtil kommunen har truffet en ny afgørelse, vil borgeren fortsat have ret til at modtage 10.000 kr. i merudgiftsydelse, medmindre Ankestyrelsen har truffet afgørelse om andet. Kommunen træffer en ny afgørelse, hvor beslutningen om nedsættelse af merudgiftsydelsen fastholdes med virkning 1 måned efter den nye afgørelsesdato. Borgeren påklager den nye afgørelse til Ankestyrelsen, som stadfæster den nye afgørelse. Nedsættelsen af borgerens ydelse opretholdes hermed fra det tidspunkt, der er fastsat i kommunens anden afgørelse.

Med venlig hilsen

Mai Mercado