

Skatteudvalget 2016-17
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 70
Offentligt

Skatteudvalget 2016-17
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 22
Offentligt



11. november 2016
J.nr. 16-1692655

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 22 af 11. oktober 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Claus F. Houmann



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvordan regeringens samlede forslag inklusiv skatterabat, aflyst grundskyld og lavere beskatningssatser samt grundskyldspromille, som det fremgår i udspillet ”Tryghed for boligejerne”, vil påvirke uligheden, opgjort ved Gini-koefficienten og som ændringen i indkomstandele for indkomstdeciler efter disponibel indkomst. I svaret bedes ministeren skønne:

1. de umiddelbare provenu- og fordelingsvirkninger af de forskellige initiativer,
2. virkningerne efter tilbageløb men uden adfærd/dynamiske effekter og
3. efter tilbageløb og adfærd.

Svar

Da den aflyste grundskyld er en kombination af lavere grundskyldspromiller samt et skift i beskatningsgrundlag (fra stigningsbegrænsede vurderinger til aktuelle vurderinger fratrukket forsigtighedsprincippet) vises denne effekt samlet. Der vises derfor kun effekter for henholdsvis ejendomsværdiskatten, grundskylden og dækningsafgifter samt rabatten.

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser af beskatningsinitiativer opgjort i forhold til 2025-grundforløb

(2017-niveau)	2021	2040
Provenumæssige konsekvenser	-5,6	-0,7
heraf grundskyld og dækningsafgifter	0,5	0,5
heraf ejendomsværdiskat	-0,6	-0,6
heraf rabat	-5,4	-0,6
Provenumæssige konsekvenser (efter tilbageløb)	-3,7	-0,5
heraf grundskyld og dækningsafgifter	0,3	0,3
heraf ejendomsværdiskat	-0,4	-0,4
heraf rabat	-3,6	-0,4

Anm.: Konsekvenser er opgjort, hvor der er korrigeret for gradvis bortfald og udhuling af bl.a. 1998-reglen.

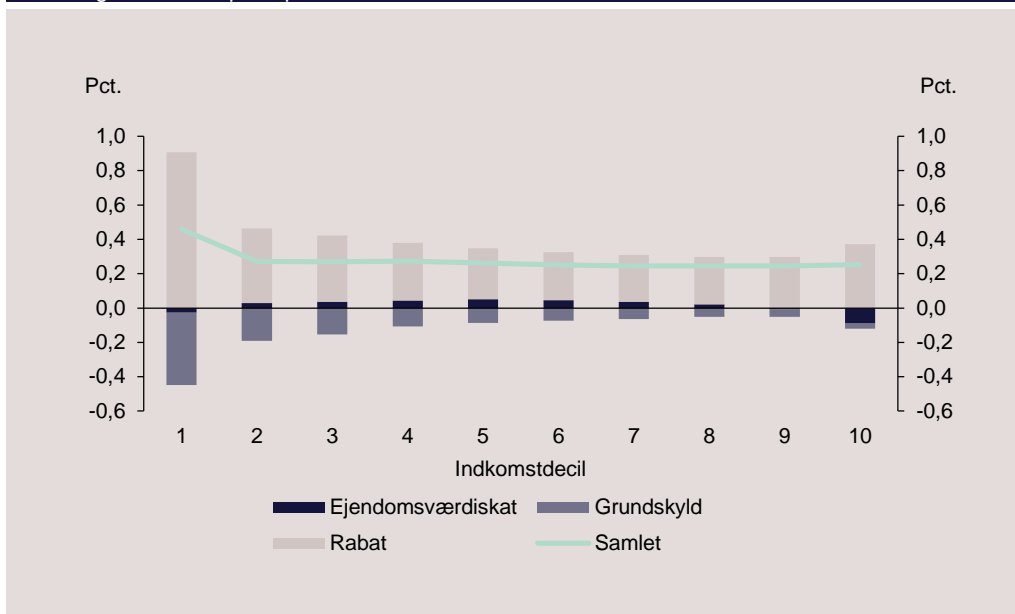
Kilde: Skatteministeriet.

Der er generelt set bort fra mulige adfærdseffekter i form af *kapitaliseringseffekter* ved opgørelse af økonomien i boligudspillet. Det skal bl.a. ses i lyset af, at boligudspillet er konstrueret til at være provenuneutralt i 2021 (bortset fra skatterabatten). Ved samlet set uændrede skatter (før skatterabatten) vil kapitaliseringseffekterne ligeledes under ét og på landsplan være begrænsede.

De ændrede beskatningsregler i boligudspillet skønnes at medføre en begrænset direkte forøgelse af den disponible indkomst for alle indkomstdeciler i 2021 opgjort i forhold til nuværende skatteregler på nye vurderinger.

Boligudspillet medfører den største relative forøgelse i den disponible indkomst i 1. indkomstdecil, *jf. figur 1*.

Figur 1. Direkte virkning på disponibel indkomst af boligudspillet ift. nuværende skatteregler på nye vurderinger i 2021 - opdelt på indkomstdeciler



Anm.: For beboere, der ikke selv har en ejerandel i ejendommen, er grundskylden er fordelt på privatpersoner med den antagelse, at grundskylden overvæltes i huslejen. Indkomstdeciler er opdelt på familieækvivaleret disponibel indkomst i 2014.

Kilde: Beregninger på baggrund af foreløbige ejendomsvurderinger for ejerboliger fra Skatteministeriets Implementeringscenter for Ejendomsvurderinger samt beregningstekniske fremskrivninger af beskatningsgrundlag for erhvervsjendomme.

Boligudspillet skønnes dermed i 2021 at indebære en begrænset reduktion i indkomstforskellene, svarende til en meget svag reduktion i gini-koefficienten på ca. 0,01 pct.-point.

Der er ikke vist virkning på indkomstfordelingen efter 2021, da det indebærer nærmere forudsætninger om, hvilke konkrete boligejere, der fraflytter deres bolig og hvornår. Boligejernes fraflytning efter 2021 medfører således frafald af skatterabatten for ejerboliger, hvilket påvirker indkomsten.

Efter 2021 får den typiske lejer, der primært findes i de lavere indkomstdeciler, såvel som den typiske boligejer, glæde af aflyste grundskyldsstigninger efter 2021.