



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Skatteudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. september 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Christian Fuglsang
Sagsnr.: 2017-0032/17-0004
Dok.: 499564

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 584 (Alm. del), som Folketingets Skatteudvalg har stillet til justitsministeren den 31. august 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 584 (Alm. del) fra Folketingets Skatteudvalg:

”Ministeren siger i samrådet om momssvindel, jf. SAU alm. del – samrådsspørgsmål AK og AL: ”inden jeg kommer til besvarelsen af de to spørgsmål, vil jeg dog starte med at sige, at der er rigtig mange aktører involveret i den her type sager.” Hvor mange selvstændige sager har Justitsministeriet kendskab til, hvor der er sket en efterforskning i forbindelse med, at jihadister er blevet indsat som direktører i svindelfirmaer for at finansiere hellig krig?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra samtlige politikredse. Rigspolitiet kan på den baggrund oplyse, at ingen politikredse umiddelbart har kendskab til efterforskninger forankret i politikredsene de seneste 5 år, hvor jihadister er blevet indsat som direktører i svindelfirmaer for at finansiere hellig krig. Det bemærkes, at politikredsens udtalelser alene er baseret på kredsens umiddelbare erindring, hvorfor oplysningerne kan være behæftet med nogen usikkerhed.

Københavns Vestegns Politi har dog oplyst, at der i den sag, som lå til grund for samrådsspørgsmål AK og AL fra Folketingets Skatteudvalg, fremkom oplysninger, der kunne indikere, at personer i de involverede selskaber muligt var radikaliserede, men at efterforskningen for politikredsens vedkommende alene rettede sig mod den økonomiske kriminalitet. Der blev derfor rettet henvendelse til Politiets Efterretningstjeneste (PET) med henblik på efterretningstjenestens nærmere vurdering og eventuelle opfølgning på oplysningerne om mulig radikalisering i kredsen af personer i sagskomplekset.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse give oplysninger om, hvorvidt PET har eller har haft efterforskning af den i spørgsmålet nævnte karakter.”