



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg

27. september 2017

Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 570 (Alm. del) af 13. september 2017 stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse og specificere samtlige konkrete forudsætninger i antal kroner, der er lagt til grund for henholdsvis en enlig HK'er og en enlig direktørs rådighedsbeløb anvendt i Venstre-regeringens Jobreform II, jf. svaret på SAU alm. del – spørgsmål 28, og ligeledes ønskes oplyst de konkrete forudsætninger i antal kroner, der er lagt til grund for en enlig HK'ers og en enlig direktørs rådighedsbeløb, som det anvendes i den nuværende regerings udspil "Sådan forlænger vi opsvinget" – herunder de konkret antagede boligudgifter.

Svar

I forbindelse med offentliggørelsen af Venstre-regeringens helhedsplan *DK2025 – Et stærkere Danmark* blev der foretaget en lang række familietypeberegninger. I den pågældende besvarelse af *Skatteudvalgets spørgsmål nr. 28 fra den 11. oktober 2016* blev der udleveret familietypeberegninger for *direktørfamilie med to børn i ejerbolig, ufaglært HK'er uden børn i lejebolig, LO-par med to børn i ejerbolig og højt lønnet funktionærfamilie med to børn i ejerbolig.*

Der blev således ikke foretaget familietypeberegninger for en *enlig direktør* i den pågældende besvarelse. Imidlertid indeholdt publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark* familietypeberegninger for en *enlig direktør i ejerbolig.*

Til sammenligning indeholdt udspillet *Sådan forlænger vi opsvinget* familietypeberegninger for en *enlig direktør i lejebolig.* Da ingen af udspillene indeholdt andre enlige direktører vil sammenligningen altså bygge på to familietyper, der afviger i boligform.

Nedenstående sammenligning af de beregningsmæssige forudsætninger for de to efterspurgte familietyper tager udgangspunkt i de beregnede rådighedsbeløb i de anvendte grundforløb i publikationerne *DK2025 – Et stærkere Danmark* og *Sådan forlænger vi opsvinget.*

Grundforløbet viser familietypernes beregnede rådighedsbeløb eksklusiv virkningen af udspillene, og kan derfor bruges til at illustrere ændringer i de beregnings-tekniske forudsætninger. Forskelle i grundforløbene kan imidlertid også skyldes

mellemliggende ændringer i pris- og lønudviklingen eller ændringer i skattesystemet mv. Fx medførte *Aftale om afskaffelse af PSO-afgiften* fra november 2016 bl.a., at bundskattesatsen blev hævet, og satserne for grøn check blev ændret.

Da ændringer i pris- og lønudviklingen og ændringer i skattesystemet ikke er beregningstekniske forudsætninger, er disse ændringer blevet indregnet i grundforløbet for familietypeberegningerne fra publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*. Tabel 1 viser forskellene i de beregningstekniske forudsætninger for en *enlig HK'er*, der blev benyttet ved beregningerne af ændringer i rådighedsbeløbet i publikationerne *DK2025 – Et stærkere Danmark* og *Sådan forlænger vi opsvinget*.

Af tabellen ses det, at den *enlige HK'er* har en *lønindkomst (ekskl. ATP og arbejdsmarkedspension)*, der er 5.400 kr. højere i publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* end i publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*.

Det skal bemærkes, at Finansministeriet har øget den *enlige HK'ers* lønindkomst med 8.600 kr. som følge af omlægning til aldersopsparing, idet det antages, at der efter skat indbetales 5.100 kr. til ordningen. Den forudsatte *lønindkomst (ekskl. indbetalinger til ATP og arbejdsmarkedspension)* før omlægning til aldersopsparing er i *Sådan forlænger vi opsvinget* derfor reelt 3.200 kr. lavere end i publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*.

Den højere *lønindkomst (ekskl. ATP og arbejdsmarkedspension)* som følge af antagelsen om omlægning til aldersopsparing medfører, at den *enlige HK'er* modtager 100 kr. mindre i boligstøtte. Den *enlige HK'er* har derfor sammenlagt en samlet indkomst, der er 5.300 kr. højere i publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* end i publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*.

Den højere lønindkomst medfører endvidere at den *enlige HK'er* i publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* betaler 400 kr. mere i arbejdsmarkedsbidrag og 1.900 kr. mere i indkomstskat end den *enlige HK'er* fra publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*.

Sammenlagt medfører forskellene i de beregningstekniske forudsætninger, at den *enlige HK'er* i *lejebolig* fra publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* har en *disponibel indkomst før boligudgifter*, der er 3.000 kr. højere end i publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*¹.

I forhold til publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark* er der i *Sådan forlænger vi opsvinget* blevet ændret i de bagvedliggende forudsætninger vedrørende boligudgifter. I førstnævnte publikation har den *enlige HK'er* årlige boligudgifter for 53.700 kr., mens den *enlige HK'er* i sidstnævnte publikation har boligudgifter for 75.600 kr., svarende til medianhuslejen for de 25 pct. boligstøttemodtagere i København

¹ Det bemærkes, at i *Sådan forlænger vi opsvinget* er det beregningsteknisk antaget, at indbetalinger til aldersopsparing indgår i rådighedsbeløbet på samme måde som anden beskattet opsparing i familietypeeksemplerne til præsentationen af JobReform II. Det betyder, at de forudsatte omlægnings til aldersopsparing isoleret set bidrager til at øge rådighedsbeløbet.

med de højeste huslejer blandt personer med en lønindkomst omtrent svarende til HK'eren på mindsteløn. Den *enlige HK'er* fra publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* har således boligudgifter, der er 22.000 kr. højere end i publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*.

De ændrede løn- og boligforhold medfører, at den *enlige HK'er i lejebolig* i publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* har en 18.900 kr. lavere rådighedsbeløb efter boligudgifter end i publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*.

Tabel 1

Forskellene i de beregningstekniske forudsætninger for en enlig HK'er i lejlighed mellem udspillene DK2025 – Et stærkere Danmark og Sådan forlænger vi opsvinget

	DK2025 – Et stærkere Danmark	Sådan forlænger vi opsvinget	Forskel
Lønindkomst (ekskl. indbetalinger til ATP og fradragsberettiget arbejdsmarkedspension)	217.500	222.900	5.400
Samlet indbetaling til ATP	3.400	3.400	0
Bruttoløn (ekskl. indbetalinger til fradragsberettigede arbejdsmarkedspension)	220.900	226.300	5.400
Overførselsindkomst	7.500	7.400	-100
Samlet indkomst	228.300	233.700	5.300
Fagforeningskontingent	6.100	6.100	0
A-kassekontingent	5.500	5.500	0
Efterlønsbidrag	6.000	6.000	0
Samlet indbetaling til ATP	3.400	3.400	0
Arbejdsmarkedsbidrag	17.400	17.800	400
Indkomstskat	47.400	49.300	1.900
Rådighedsbeløb før boligudgifter	142.500	145.500	3.000
Boligudgift	53.700	75.600	22.000
Rådighedsbeløb efter boligudgifter	88.800	69.800	-18.900

Anm.: Alle beløb er opgjort efter 2023 regler i 2018 pris- og lønniveau. Det bemærkes, at pris- og lønudviklingen er blevet opdateret siden offentliggørelsen af DK2025 – Et stærkere Danmark. Ligeledes bemærkes det, at satserne for ATP-bidrag er opdateret sidenhen. Endelig bemærkes det, at det som følge af Aftale om afskaffelse af PSO-afgiften fra november 2016 blev ændret i bundskattesatsen og satserne for grøn check. I ovenstående sammenligning er der korrigeret for disse ændringer, således at fx indkomstskat i begge tilfælde afspejler den opdaterede pris- og lønudvikling, satserne for ATP-bidrag og ændringerne i skattesystemet.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Lovmodellens familietypemodell.

Tabel 2 viser forskellene i de beregningstekniske forudsætninger for en enlig direktør, der blev benyttet ved beregningerne af ændringer i rådighedsbeløbet i publikationerne *DK2025 – Et stærkere Danmark* og *Sådan forlænger vi opsvinget*.

Beregningsteknisk er det forudsat i publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget*, at den enlige direktør tjener det dobbelte af en privatansat funktionær. Dette medfører, at den enlige direktør har en lønindkomst (ekskl. indbetalinger til ATP og arbejdsmarkedspension), der er 2.000 kr. højere end det, der blev forudsat i publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*.

I modsætning til den *enlige HK'er*, er der i beregningerne fra publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* ikke antaget, at den *enlige direktør i lejebolig* omlægger til aldersopsparing, fordi direktøren betaler topskat.

Som følge af de ændrede beregningstekniske antagelser vedrørende boligform, har den *enlige direktør i lejebolig* ikke en *nettoudgift vedrørende ejerbolig* på 10.800 kr. som følge af udgifter til reparation og vedligeholdelse, ejendomsskat og rentebetaling.

Forskellene i lønindkomst og *nettoindkomst vedrørende ejerbolig* medfører, at den *enlige direktør i lejebolig* fra publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* har en samlet indkomst, der er 8.800 kr. højere end den *enlige direktør i ejerbolig* fra publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark*.

Det bemærkes, at den *enlige direktør i lejebolig* fra publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* betaler 2.300 kr. mindre i fagforeningskontingent end den *enlige direktør i ejerbolig* fra *DK2025 – Et stærkere Danmark*. I sidstnævnte publikation betales et fagforeningskontingent svarende til en privatansat funktionær (DJØF).

Da boligejere bl.a. kan trække renteudgifter fra i sin skattepligtige indkomst, medfører den lavere lønindkomst, og de ændrede boligforhold, at den *enlige direktør i lejebolig* fra publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* betaler 6.100 kr. mere i indkomstskat end den *enlige direktør i ejerbolig* fra publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark* og 200 kr. mindre i arbejdsmarkedsbidrag.

Sammenlagt medfører forskellene i de beregningstekniske forudsætninger, at den *enlige direktør i lejebolig* har en *disponibel indkomst før boligudgifter*, der er 5.200 kr. højere end den *enlige direktør i ejerbolig*.

Da de ændrede boligforhold medfører, at den *enlige direktør i lejebolig* har boligudgifter, der er 19.900 kr. højere end den *enlige direktør i ejerbolig*, har førstnævnte imidlertid en 14.700 kr. lavere *disponibel indkomst efter boligudgifter*.

Endeligt bemærkes det, at der til familietypeberegningerne i publikationen *Sådan forlænger vi opsvinget* i modsætningen til i publikationen *DK2025 – Et stærkere Danmark* blev gjort beregningstekniske forudsætninger vedrørende familietypernes pensionsindbetalinger. Således er det forudsat, at den *enlige HK'er i lejebolig* indbetaler 17.200 kr. til en fradragsberettiget pensionsordning (før arbejdsmarkedsbidrag), mens den *enlige direktør i lejebolig* indbetaler 178.700 kr. til pension. (før arbejdsmarkedsbidrag)

Tabel 2

Forskellene i de beregningstekniske forudsætninger for en enlig direktør mellem udspillene *DK2025 – Et stærkere Danmark* og *Sådan forlænger vi opsvinget*

	DK2025 – Et stærkere Danmark	Sådan forlænger vi opsvinget	Forskel
Lønindkomst (ekskl. indbetalinger til ATP og arbejdsmarkedspension)	1.045.900	1.043.800	-2.000
Samlet indbetaling til ATP	3.400	3.400	0
Bruttoløn (ekskl. indbetalinger til arbejdsmarkedspension)	1.049.300	1.047.200	-2.000
Beregnet afkast af egen bolig ¹⁾	55.700	0	-55.700
Udgifter til reparation og vedligeholdelse af hus	14.100	0	-14.100
Ejendomsskat	10.200	0	-10.200
Prioritetsrenter	42.300	0	-42.300
Nettoindkomst vedrørende ejerbolig	-10.800	0	10.800
Samlet indkomst	1.038.500	1.047.200	8.800
Fagforeningskontingent	6.100	3.800	-2.300
A-kassekontingent	5.500	5.500	0
Efterlønsbidrag	6.000	6.000	0
Samlet indbetaling til ATP	3.400	3.400	0
Arbejdsmarkedsbidrag	83.700	83.500	-200
Skat	394.900	400.900	6.100
Heraf ejendomsværdiskat	8.200	0	-8.200
Rådighedsbeløb før boligudgift	538.800	544.000	5.200
Boligudgift ²⁾	55.700	75.600	19.900
Rådighedsbeløb efter boligudgift	483.100	468.400	-14.700

Anm.: Note 1): Afkastet af egen bolig tillægges boligejeres disponible indkomst med henblik på, at deres indkomstforhold kan sammenlignes med indkomstforholdene for lejere, hvor sidstnævnte skal afholde udgifter til husleje.

Note 2): Boligudgiften for ejere er i familietypermodellen beregningsteknisk forudsat at svare til det beregnede afkast af egen bolig, og indeholder således ikke boligskatte og udgifter til vedligeholdelse mv.

Jf. anmærkningstekst til tabel 1.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Lovmodellens familietypermodel.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister