

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg

1. marts 2018

Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 564 (Alm. del) af 30. august 2017 stillet efter ønske fra Rune Lund (EL)

Spørgsmål

Ministeren bedes angive effekten af Jobreform II på disponibel indkomst opdelt på deciler, idet fordelingseffekten af samtlige finansieringselementer indregnes. I sit svar bedes ministeren samtidig oplyse den isolerede effekt af hvert finansieringselement. Endvidere bedes ministeren oplyse Gini-effekten af reformen inkl. finansieringselementer.

Svar

Med udspillet *Sådan forlænger vi opsvinget – Jobreformens fase II* er der lagt op til en reduktion i skatter og afgifter på samlet set ca. 23,2 mia. kr., svarende til ca. 15,1 mia. kr. opgjort efter tilbageløb og adfærd i 2025.

Lempelser af skatter og afgifter (inkl. biler) i udspillet skønnes at indebære en fordelingsvirkning svarende til en stigning i Gini-koefficienten på 0,46 pct.-point.

Siden udspillet er tre af de foreslåede lempelser gennemført i forbindelse med hhv. *Aftale om omlægning af bilafgifterne af 21. september 2017* og *Aftale om Finansloven for 2018 af 8. december 2017*. Det gælder forslaget om nedsættelse af registreringsafgiften samt fjernelse af skatten på fri telefon og udligningskatten på pensionsudbetalinger.

De øvrige dele af udspillet er i en reduceret form gennemført ved *Aftale om lavere skat på arbejde og større fradrag for pensionsindbetalinger af 6. februar 2018*. Aftalen indebærer en reduktion i skatten på samlet set 6,8 mia. kr., svarende til 5,0 mia. kr. opgjort efter tilbageløb og adfærd i 2025. Lempelserne skønnes at have en fordelingsvirkning svarende til en stigning i Gini-koefficienten på 0,08 pct.-point.

Lempelserne finansieres af de afsatte puljer i forbindelse med *Jobreform fase I* og fra *Aftale om flere år på arbejdsmarkedet*, af en lavere forhøjelse af investeringsrammen, af midler fra den manglende kommuneskattenedsættelse samt af bidrag fra det finanspolitiske råderum og fra justeringer på overførselsområdet.

Samlet set vurderes finansieringssiden at have en fordelingsvirkning svarende til en stigning i indkomstforskellene på mellem 0,04 og 0,07 pct.-point målt ved Gini-koefficienten afhængig af, hvad råderummet i udgangspunktet var tiltænkt anvendt til (offentligt forbrug og/eller skattelempelser), *jf. nedenfor*.

Dermed kan der opgøres en samlet fordelingsvirkning af *Aftale om lavere skat på arbejdsindkomst og større fradrag for pensionsindbetalinger* på mellem 0,12 og 0,15 pct.-point målt ved Gini-koefficienten.

Af den samlede finansiering kommer 0,7 mia. kr. fra råderummet.. En fordelingsvirkning af råderumsfinansiering afhænger af, hvad der lægges til grund for den alternative anvendelse af denne del af råderummet, dvs. om udgangspunktet er, at råderummet alternativt er offentligt forbrug eller om det var tænkt som finansiering af nye reformer fx lempelser af skatten på arbejde. Alt efter udgangspunkt kan fordelingsvirkningen af den råderumsfinansiering, som indgår i *Aftale om lavere skat på arbejde og større fradrag for pensionsindbetalinger*, skønsmæssigt variere fra -0,01 og 0,02 pct.-point målt ved Gini-koefficienten.

Modsat træk på råderummet, hvor der i dette tilfælde ikke er noget klart princip for opgørelse af fordelingsvirkningen, er formålet med puljerne fra *Jobreform fase I* og fra *Aftale om flere år på arbejdsmarkedet* foruddefineret til at blive udmøntet i *Jobreform fase II*, og skal derfor ikke indgå med en fordelingsvirkning af, at puljerne kunne være anvendt anderledes.

Offentlige investeringer tillægges ikke nogen umiddelbar fordelingsvirkning og dermed tillægges en lavere forhøjelse af investeringsrammen heller ikke nogen umiddelbar fordelingsvirkning.

I finansieringen indgår som nævnt også den afsatte pulje til en nedsættelse af kommuneskatten. Da kommuneskatten ikke blev nedsat, indgår puljen i stedet som finansiering af skattelempelserne i skatteaftalen. I dette tilfælde er det således oplagt, hvilken udmøntning puljen oprindeligt var tiltænkt, og dermed hvilken fordelingsvirkning der annulleres ved ikke at udmønte puljen på denne vis. Fordelingsvirkningen af midlerne fra manglende kommuneskattenedsættelse er således opgjort som fordelingsvirkningen af en kommuneskattenedsættelse med modsat fortegn, dvs. virkningen af at hæve kommuneskatten i en verden, hvor kommuneskatterne var blevet nedsat for 0,24 mia. kr. jævnt fordelt over landet.

Virkningen af initiativerne i *Aftale om lavere skat på arbejde og større fradrag for pensionsindbetalinger* for befolkningens disponible indkomster, herunder afledt indirekte virkninger fra råderumsfinansiering, fordelt på indkomstdeciler fremgår af tabel 1.

Tabel 1

Procentvis ændring i den disponible indkomst¹⁾ som følge af initiativerne i *Aftale om lavere skat på arbejde og større fradrag for pensionsindbetalinger*, opdelt på indkomstdeciler, 2025 i 2018-niveau

	Indkomstdecil									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Lempelser	0,19	0,28	0,36	0,52	0,65	0,73	0,78	0,83	0,87	0,69
Indførelse af et nyt pensionsfradrag	0,09	0,13	0,17	0,26	0,34	0,41	0,47	0,53	0,59	0,50
Udvidet af grundlag for beskæftigelsesfradraget	0,04	0,06	0,07	0,08	0,07	0,06	0,05	0,04	0,03	0,01
Indførelse af et nyt jobfradrag	0,03	0,07	0,09	0,14	0,17	0,18	0,18	0,18	0,17	0,11
Forhøjelse af loftet over beskæftigelsesfradraget	0,00	0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,06	0,06	0,04
Reduktion af bundskattesatsen	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Finansiering	-0,80	-0,29	-0,09	-0,06	-0,05	-0,04	-0,03	-0,01	-0,02	-0,02
Deltagerbetaling for danskuddannelse	-0,05	-0,01	-0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opholdskrav for ret til dagpenge	-0,05	-0,04	-0,03	-0,02	-0,01	-0,01	-0,01	0,00	0,00	0,00
Opholdskrav for at opnå ret til fuld ressourceforløbsydelse, fleksløntilskud og ledighedsydelse	-0,01	-0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Strammere opholdskrav for kontanthjælp og beskæftigelseskrav for ret til uddannelses- eller kontanthjælp	-0,67	-0,21	-0,03	-0,01	-0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Midler fra planlagt kommuneskattenedsættelse	-0,02	-0,02	-0,02	-0,02	-0,02	-0,02	-0,02	-0,02	-0,02	-0,02
Samlet (før råderumsfinansiering)	-0,61	-0,01	0,27	0,47	0,60	0,69	0,75	0,80	0,84	0,67
Råderumsfinansiering – off.forbrug	-0,22	-0,13	-0,11	-0,10	-0,09	-0,08	-0,07	-0,06	-0,04	-0,03
Råderumsfinansiering - Indkomstskat	-0,07	-0,07	-0,08	-0,08	-0,09	-0,09	-0,09	-0,10	-0,10	-0,13

Anm.: Personerne er inddelt i indkomstdeciler efter deres familieækvivalerede disponible indkomst og den angivne virkning er opgjort som ændringen i denne indkomst

1) Samt afledt ækvivalent virkning fra råderumsfinansiering.

Kilde: Egne beregninger på basis af en stikprøve på 33,3 pct. af befolkningen.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister