



Skatteministeriet

22. august 2017
J.nr. 2017-4545

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 514 af 25. juli 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou



Spørgsmål

Finder ministeren det rimeligt, og hvilke initiativer vil ministeren tage for at rette op på de problemer, der omtales i artiklen i fagbladet 3F, hvor en borger i forbindelse med en kontrolaktion fra SKAT ikke længere kan indberette sit kørselsfradrag og skal vente i fem måneder på at få sin klagesag behandlet, jf. <https://www.fagbladet3f.dk/artikel/skats-blokering-af-fleksjobbers-koerselsfradrag-tages-op-i-folketinget>?

Svar

Jeg må efter skatteforvaltningsloven ikke gå ind i den konkrete skattesag, og jeg kan derfor ikke kommentere på den omtalte sag.

Men det ligger mig meget på sinde, at vi i takt med, at vi bevæger os videre mod et stadig mere digitaliseret skattevæsen, sørger for at give borgeren en ordentlig beskyttelse. Derfor har regeringen netop lanceret sit udspil til *Retsikkerhedspakke III – Klar og præcis lovgivning*, som indeholder en omfattende modernisering af central lovgivning på skattekontrolområdet – herunder forbedrer rammerne for danskernes årsopgørelse.

Et element i denne modernisering er at indføre en ny funktion i TastSelv, hvor borgere og selvstændigt erhvervsdrivende har mulighed for direkte at tilkendegive uenighed, når eksempelvis en digital kontrol – også kaldet digital stopklods - i TastSelv afviser en borgers ændring til sin årsopgørelse.

Digitale kontroller er for mig intelligent kontrol. Kontrollerne skal sikre, at mange oplagte fejl og misforståelser undgås, når borgerne indtaster supplerende oplysninger til deres årsopgørelse. Kontrollen bliver fx aktiveret, når fradragene ud fra en gennemsnitsbetragtning om forholdet mellem indtægter og fradrag ser uforholdsmæssigt store ud. I sådanne tilfælde kan borgeren ikke indberette det pågældende fradrag via TastSelv, men bliver i stedet vejledt om at kontakte SKAT, der herefter tager stilling til, om fradraget konkret kan godkendes. At man i første omgang ikke kan få godkendt sit fradrag via TastSelv, er således ikke ensbetydende med, at man ikke konkret kan få godkendt sit fradrag i SKAT.

Den første opgørelse for de digitale stopklodser i forbindelse med årsopgørelsen 2016 viser, at ca. 25.000 borgere inden for selvangivelsesfristen har aktiveret en stopklods i forbindelse med deres indtastning af supplerende oplysninger til årsopgørelsen via TastSelv. Det har de, fordi de fx har indberettet et fradrag, som umiddelbart virker for stort i forhold til den skattepligtige indkomst. Af de 25.000 borgere har ca. 15 pct. rettet henvendelse til SKAT med henblik på enten at få vejledning om reglerne eller at dokumentere fradragets størrelse. På den baggrund mener SKAT at kunne udlede, at ca. 85 pct. af disse borgere selv har korrigeret den første fejlindtastning af fx befordringsfradrag og indtastet et beløb, som ikke er uforholdsmæssigt stort, eller ikke har valgt at kontakte SKAT i forhold til at fastholde det fradrag, de i første omgang havde indtastet.

SKAT har oplyst, at ovennævnte resultater viser, at ordningen tilsyneladende modvirker et stort antal fejlindtastninger af fx befordringsfradrag, således at det bliver understøttet, at borgerne betaler den skat, de skal, hverken for meget eller for lidt. I forhold til de 15 pct., som retter henvendelse til SKAT, vil nogle opleve en sagsbehandlingstid på op til 5

måneder, blandt andet fordi der skal indhentes dokumentation, for at man opfylder betingelserne for at have ret til fradraget.

Jeg medgiver, at det er et vidtgående – men også effektivt skridt - at blokere en borgers mulighed for at ændre årsopgørelsen med tal, som den digitale stopklodser afskærer. Men uden de digitale stopklodser vil fejlene i årsopgørelsen skulle findes manuelt i forbindelse med kontrolarbejdet.

Fem måneders sagsbehandlingstid er for lang tid i disse sager. SKAT har oplyst, at SKAT nu er i gang med at evaluere resultaterne af årets digitale stopklodser og i den forbindelse vil undersøge, hvad der kan gøres for at sikre en væsentlig kortere sagsbehandlingstid.