



## Skatteministeriet

2. oktober 2017  
J.nr. 2017 - 4179

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 511 af 30. juni 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



## Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, hvad nettoreguleringen har været ved SKAT's kontrolprojekt ”Tvangsopløsning selskaber” i 2015 og 2016. Hvis der ikke er foretaget et provenuskøn på baggrund af nettoreguleringerne, bedes ministeren foretage dette og opdele provenuet pr. årsværk på samme måde som i tabel 2 i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 80 om negativ moms.

## Svar

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man generelt skal være påpasselig med at sammenstille og fortolke sammenhængen mellem konkrete kontrolprojekters driftsudgifter og de tilhørende kontrolprovenu. Opgjorte provenuvirkninger fra konkrete kontrolprojekter har fx ikke nødvendigvis karakter af varige merprovenu. Det skyldes bl.a., at en del af nettoprovenuet i ét år kan neutraliseres af lavere regelefterlevelse i andre år, ligesom der kan være tale om skatteskyldige virksomheder, der på lovlig vis går konkurs mellem kontrollen og skattebetalingen, samt restancer, der ikke kan inddrives. Væsentligere er imidlertid, at SKAT's kontrolindsats er tilrettelagt efter væsentlighed og risiko, hvorfor det ikke kan forventes, at ekstra medarbejdere i gennemsnit finder fejl i samme omfang som de eksisterende medarbejdere, og dermed kan indbringe samme høje provenu.

Endelig mener jeg, at et fokus på kontrolprojekter er for ensidigt. Kontrol kan ikke stå alene, hvis vi skal sikre korrekt skattebetaling fra virksomhederne. Det er også vigtigt, at SKAT sikrer en god vejledning og nemme indberetningsmuligheder, hvilket underbygges af SKAT's complianceundersøgelser.

Vedrørende de i spørgsmålet omtalte beregninger kan jeg henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Tabel 1 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for SKAT's indsatsprojekt ”Tvangsopløsning selskaber” for 2015.

Tabel 1. Nettoprovenu og omkostninger pr. måned, 2015 – ”Tvangsopløsning selskaber”

Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Total
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) <sup>1</sup>	1,7	1,7	1,6	1,3	1,5	1,8	1,2	1,4	1,4	1,3	1,3	1,0	16,9
Personaleomkostning (mio. kr.) <sup>2</sup>	1,0	1,0	0,9	0,8	0,9	1,1	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	10,1
Nettoprovenu (mio. kr.) <sup>3</sup>	4,7	3,4	6,2	5,4	3,7	5,8	6,3	9,6	5,1	6,3	2,7	4,8	64,0
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	3,6	2,4	5,2	4,6	2,8	4,7	5,6	8,8	4,3	5,6	2,0	4,3	53,9
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk	2,2	1,4	3,3	3,7	1,9	2,6	4,9	6,3	3,2	4,3	1,5	4,4	3,2
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	4,6	3,3	6,5	7,1	4,2	5,4	9,1	11,6	6,3	8,2	3,6	8,3	6,3

<sup>1)</sup> ”Realiseret årsværksforbrug” er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i, at et årsværk gennemsnitligt har præsteret 1.288 timer i 2015, idet der herved er taget hensyn til lederressourcer, ferie, sygdom, kurser og andet overhead.

<sup>2)</sup> ”Personaleomkostning” er beregnet som antallet af årsværk ganget med en fast årsværkspris på 600.000 kr.

<sup>3)</sup> Dataindholdet i SKATs systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opgørelsen af nettoprovenuet for 2015 bygger på et fastlåst øjebliksbillede, der er udarbejdet den 8. februar 2016 til brug for SKATs årlige gennemsigthedsrapport. Tidsforbruget er opgjort ved opgørelse den 15. august 2017. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives. Derfor er nettoprovenuet ikke lig med det beløb, som staten modtager

Note: Differencen mellem sum af posteringer og total skyldes afrundinger.

Tabel 2 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for SKATs indsatsprojekt ”Tvangsopløsning selskaber” for 2016.

Tabel 2. Nettoprovenu og omkostninger pr. måned, 2016 – ”Tvangsopløsning selskaber”

Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Total
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) <sup>1</sup>	1,1	1,1	1,0	0,7	0,6	0,6	0,3	0,5	0,6	0,7	0,8	0,6	8,5
Personaleomkostning (mio. kr.) <sup>2</sup>	0,7	0,7	0,6	0,4	0,4	0,3	0,2	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4	5,1
Nettoprovenu (mio. kr.) <sup>3</sup>	6,7	5,6	3,7	3,8	6,2	3,7	1,5	2,1	2,6	1,8	3,9	1,5	43,1
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	6,0	4,9	3,1	3,4	5,8	3,4	1,3	1,8	2,3	1,4	3,4	1,2	38,1
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk	5,4	4,5	3,1	5,0	9,4	6,0	5,1	4,0	3,8	2,1	4,4	2,0	4,5
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	9,9	8,5	6,2	9,3	16,7	11,1	9,6	7,7	7,3	4,5	8,3	4,3	8,5

<sup>1</sup> ”Realiseret årsværksforbrug” er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i, at et årsværk gennemsnitligt har præsteret 1.293 timer i 2016, idet der herved er taget hensyn til lederressourcer, ferie, sygdom, kurser og andet overhead. Særlig Kontrol bidrager i 2016 med 3,6 årsværk.

<sup>2</sup> ”Personaleomkostning” er beregnet som antallet af årsværk ganget med en fast årsværkspris på 600.000 kr.

<sup>3</sup> Dataindholdet i SKATs systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opgørelsen af nettoprovenuet for 2016 bygger på et fastlåst øjebliksbillede, der er udarbejdet den 15. februar 2017 til brug for SKATs årlige gennemsigthedsrapport. Tidsforbruget er opgjort ved opgørelse den 15. august 2017. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives. Derfor er nettoprovenuet ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Note: Differencen mellem sum af posteringer og total skyldes afrundinger.

Det bemærkes, at nettoprovenuet, der fremgår af tabel 1 og 2, er beregnet efter en optælling af nettoreguleringerne, som SKAT har gennemført ved kontrolindsatsen. Reguleringer, der har medført nedsættelser, er fratrukket ved optællingen. Nettoreguleringerne er omregnet til provenu med udgangspunkt i gennemsnitlige skatteprocenter for de enkelte skatte- og afgiftsarter. Derfor kan det faktiske provenu afvige fra det beregnede nettoprovenu.

Som det ses, svinger nettoprovenuet hen over perioden. Dette skyldes, at den løbende afslutning af kontrollerne sker med et varierende antal og varierende beløb, der bestemmes af den enkelte controls tidsmæssige forløb og resultat.

Opgørelsen medtager ikke den strukturelle effekt i form af kontrolindsatsens påvirkning af virksomhedernes fremadrettede adfærd og regelefterlevelse.”