



Skatteministeriet

4. september 2017
J.nr. 2017 - 3995

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 474 af 26. juni 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Gade (ALT).

Karsten Lauritzen

/ Claus F. Houmann



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for merprovenuet, hvis grundskyldspromillen for konventionelle landbrugsbedrifter blev sat op til samme niveau som beboelsesejendomme, men grundskyldspromillen for økologiske bedrifter vedblev på det nuværende niveau.

Svar

I 2016 er der omtrent 3.200 økologiske landbrug fordelt på ca. 3.600 unikke grundskyldspligtige ejendomme. Den samlede produktionsjordsgrundskyld for disse ejendomme vurderes i 2017 at udgøre ca. 50 mio. kr. ud af et samlet provenu på ca. 900 mio. kr.

Grundskyldspromillerne for produktionsjord fastsættes i følge gældende lov som 14,8 promillepoint lavere end den almindelige grundskyldspromille, dog max 7,2 promille.

En harmonisering af grundskyldspromillerne for produktionsjord med den almindelige grundskyldspromille i kommunen indebærer en umiddelbar stigning i grundskyldsprovener fra de nuværende ca. 900 mio. kr. til hhv. ca. 3,5 mia. kr. Dvs. et umiddelbart merprovenu på hhv. ca. 2,6 mia. kr., *jf. svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 473 af 26. juni 2017.*

Såfremt harmoniseringen kun omfatter de konventionelle landbrug skønnes et umiddelbart merprovenu på 2,5 mia. kr., *jf. tabel 1.*

Tabel 1. Varig provenuvirkning ved en harmonisering af grundskyldspromillerne for konventionelt landbrugs produktionsjord med den almindelige grundskyldspromille i kommunen

Mia. kr. (2017-niveau)	Før tilbageløb	Efter tilbageløb
Umiddelbar virkning	2,5	1,1
Virkning efter kapitaliseringseffekter	1,9	0,8

Anm. De skønnede kapitaliseringseffekter er forbundet med væsentlig usikkerhed. Da der er tale om øget beskatning for erhverv, der reducerer grundlaget for selskabsskat/virksomhedsskat, er der anvendt en tilbageløbsprocent på 55 pct.

Kilde: Egne beregninger

En stigning i beskatningen af landbrugsjord i denne størrelsesorden må forventes at medføre betydelige fald i prisen på landbrugsjord. Groft skønnet vil en umiddelbar stigning i grundskylden på 2,5 mia. medføre et fald i priserne på landbrugsjord i størrelsesorden 15-20 pct. Kombineret med det nuværende gælds niveau i landbrugssektoren vil et fald i jordpriserne i denne størrelsesorden kunne true solvensen i mange landbrugsbedrifter. I en situation, hvor et større antal danske landbrug bliver insolvente, kan prisfaldet på kort sigt desuden blive større end de 15-20 pct.

Lavere priser på landbrugsjord vil som udgangspunkt medføre et tilsvarende fald i landbrugets grundvurderinger og dermed i provener fra grundskylden. I tilfældet med landbrugsjord er vurderingerne imidlertid som følge af bondegårdsreglen baseret på en konservativ fremskrivning af vurderingerne fra starten af 1990'erne. Disse vurderinger ligger i dag væsentligt under de faktiske handelspriser på produktionsjord. Såfremt faldet i grundværdierne medfører et tilsvarende fald i grundvurderingerne reduceres merprovenuet fra

harmoniseringen af grundskyldspromillerne for produktionsjord til knap 1,9 mia. kr. før tilbageløb svarende til 0,9 mia. kr. efter tilbageløb, *jf. tabel 1*.

Det kan afslutningsvis bemærkes, at det i udgangspunktet er samfundsøkonomisk uensigtsmæssigt at give subsidier til økologisk landbrug gennem en differentieret grundskyldspromille. Det ville fx indebære, at subsidiet kom til at variere fra landbrug til landbrug afhængigt af de lokale grundvurderinger og promiller.

Hertil kommer, at grund- og jordbeskatning principielt bør basere sig på den *potentielle* anvendelse af grund/jorden – ikke den *faktiske* anvendelse – idet skattereglerne ellers vil tilskynde til en anvendelse af jorden, der ikke er samfundsøkonomisk optimal.