



Skatteministeriet

30. juni 2017
J.nr. 2017-3702

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 445 af 12. juni 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Kasper Schiøth



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for SKAT's hidtidige anvendelse af private aktører i inddrivelsesarbejdet.

Svar

SKAT har i det hidtidige inddrivelsesarbejde benyttet sig af bistand fra private aktører på følgende tre områder:

1. SKAT har i en årrække haft kontrakt med et privat kreditoplysningsbureau om indberetning af virksomheders gæld til det offentlige. Varsel om og gennemførelse af indberetningerne har været anvendt som et inddrivelsværktøj på virksomhedsområdet, idet private leverandører i vidt omfang indhenter oplysninger fra private kreditoplysningsbureauer om kunders gældsforhold i forbindelse med leverancer, betalingsbetingelser og evt. kreditgivning. Ved at indberette virksomheders gæld til det offentlige til et privat kreditoplysningsbureau, vil andre virksomheder, som abonnerer på oplysninger fra bureauet, kunne få oplyst, om den pågældende virksomhed har udestående gæld til det offentlige. Dermed har virksomheder med gæld til det offentlige et større incitament til at afvikle deres gæld.

Kontrakten med kreditoplysningsbureauet blev opsagt forud for idriftsættelsen af EFI/DMI, fordi der i EFI/DMI ikke var udviklet funktionalitet, som kunne understøtte indberetningerne til og kommunikationen med private kreditoplysningsbureauer. Den fornødne funktionalitet hertil vil blive udviklet i det nye inddrivelsessystem.

2. SKAT har efter udbud haft kontrakt i en fireårig periode med et privat inkassobureau om inddrivelse af gæld til det offentlige hos skyldnere bosat i udlandet. Opgaven var begrænset til at omfatte fordringstyper og lande, med hvilke der ikke foreligger gensidige inddrivelsaftaler eller konventioner mv. Der er ikke gennemført et fornyet udbud på opgaven efter udløbet af rammeaftalens maksimale aftaleperiode den 30. november 2013.
3. SKAT har løbende anvendt advokatbistand til at begære tvangsauktion over fast ejendom i forbindelse med inddrivelse af fortrinsberettigede krav (kommunale ejendoms-skatte mv.). Inddrivelsen af de omhandlede fortrinsberettigede krav er pr. 2. februar 2017 overgået til kommunerne.

Det er min opfattelse, at det giver god mening at anvende private aktører til løsning af inddrivelsesopgaver for det offentlige, hvor det kan bidrage til en effektivisering og optimering af den samlede inddrivelse. Derfor er jeg også meget tilfreds med, at spørgsmålet om inddragelse af private aktører i varetagelsen af den fremtidige inddrivelse af gæld til det offentlige indgår som et element i den politiske "Aftale om styrkelse af den offentlige gældsinddrivelse", som blev indgået af alle Folketingets partier den 8. juni 2017. Aftalepartierne er således enige om, at drøfte muligheden for et samarbejde om udførelse af inddrivelsesopgaven på udvalgte områder med private aktører, fx i forhold til skyldnere bosat i udlandet.