



Skatteministeriet

4. september 2017

J.nr. 2017 - 3425

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 437 af 6. juni 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Claus F. Houmann



Spørgsmål

Ministeren bedes på baggrund af svaret på SAU alm. del – spørgsmål 381 redegøre for, hvordan ændringerne i den disponible indkomst i figur 1 og 2 samt Gini-koefficienten ville se ud, hvis man i stedet for at sammenligne 2021-systemet for boligskat med gældende regler, sammenligner med en situation, hvor boligskatstoppet blot ophørte.

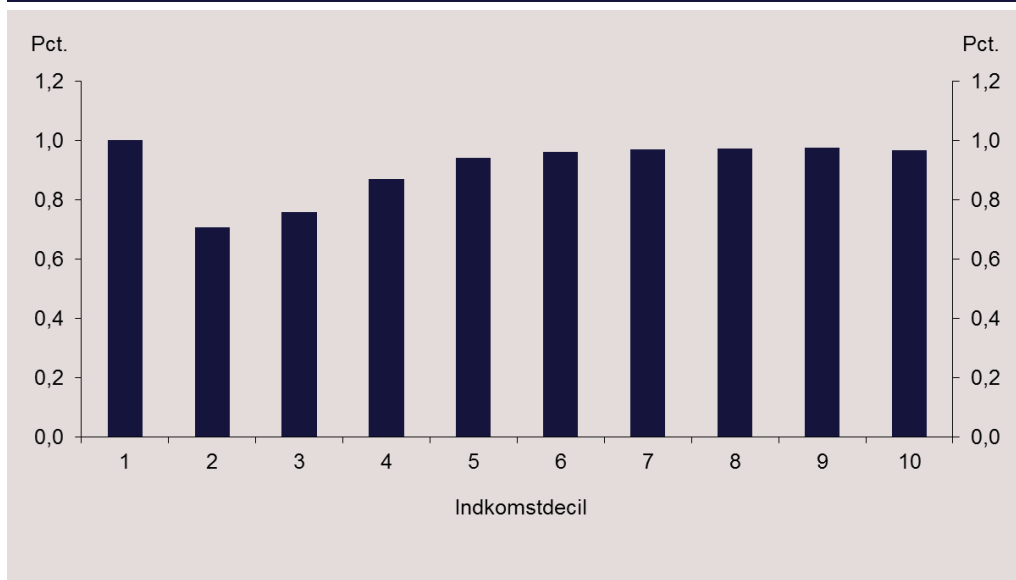
Svar

Regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre har indgået et forlig om boligbeskatningen efter 2020. Forliget skaber tryghed om boligbeskatningen, også efter 2020, hvor den nuværende aftale om skattestoppet for ejendomsværdiskatten udløber. Aftalen betyder, at boligsattesatserne i 2021 sænkes markant. De fleste boligejere vil dermed opleve, at de samlede boligskatte falder i 2021 i forhold til en videreførelse af gældende regler. Samtidigt aflyses de store stigninger i grundskylden, som boligejerne ellers havde i udsigt.

Det nye boligsattesystem skønnes at øge de disponible indkomster med 0,9 pct. i 2021 i forhold til en situation, hvor ejendomsværdiskattestoppet ophæves i 2021 uden en tilsvarende nedsættelse af skattesatserne.¹ Stigningen fordeles nogenlunde jævnt på indkomstdeciler, dog med en mindre forøgelse i 2., 3. og 4. indkomstdecil, *jf. figur 1*.

¹ I beregningerne er det beregningsteknisk lagt til grund, at en ophævelse af nominalprincippet for ejendomsværdiskatten i 2021 indebærer følgende: 1) Den aktuelle vurdering benyttes som beskatningsgrundlag for ejendomsværdiskatten, dog med en årlig stigningsbegrænsning (§9a). 2) Alle satser og grænser fastholdes på deres nuværende niveau med undtagelse af progressionsgrænsen, der reguleres med udviklingen i boligpriserne i perioden (frem til skattestoppet blev progressionsgrænsen fremskrevet med et indeks baseret på udviklingen i ejendomsvurderingerne). 3) Fastfrosne nedslag (§9b), der blev oprettet i forbindelse med skattestoppet, fjernes. Stigningsbegrænsningsreglen for grundskylden er fastholdt.

Figur 1. Ændring i disponibel indkomst fordelt på indkomstdeciler i 2021 ved boligforliget sammenlignet med en ophævelse af ejendomsværdiskattestoppet og en fastholdelse af gældende skattesatser



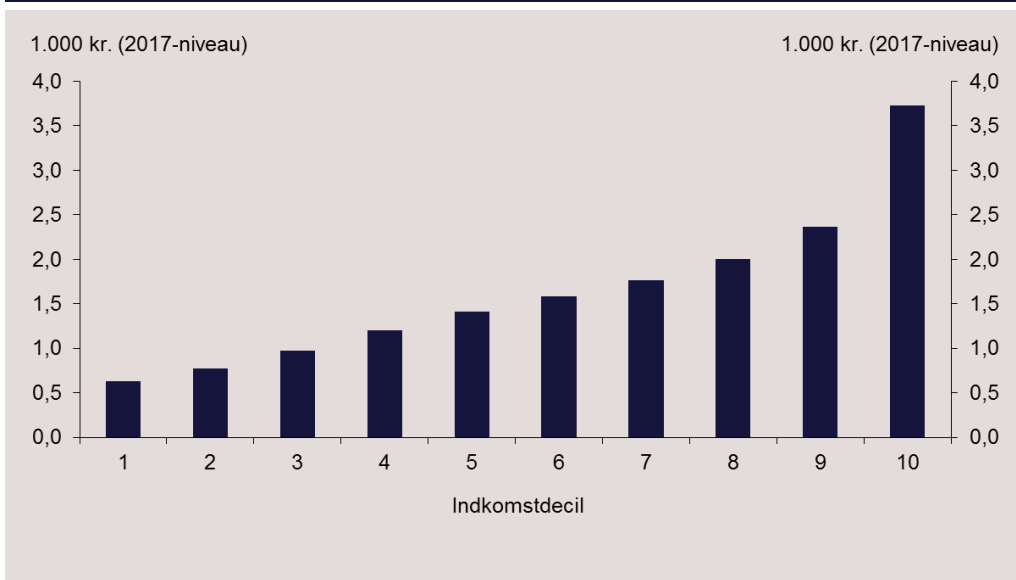
Anm.: Ændringerne i de disponible indkomster er beregnet på baggrund af ændringerne i skattebetalingerne i 2021 inkl. skatterabat sammenlignet med hvis skattestoppet ophørte. For lejere forudsættes det, at ændringer i grundskylden overvæltes i huslejen ud fra et beboerprincip. Ændringer i skatterne for erhvervsjendomme, der ikke kan henføres direkte til personer, er fordelt ud på befolkningen på baggrund af fordelingen af de disponible ækvivalerede indkomster. Befolkningen er inddelt i indkomstdeciler på baggrund af familieækvivaleret disponibel indkomst i 2014. Beregningerne er foretaget på baggrund af de foreløbige 2015-vejendomsvurderinger for ejerboliger fra Skatteministeriets Implementeringscenter for Ejendomsvurderinger fremskrevet til 2021 samt beregningstekniske fremskrivninger af beskatningsgrundlag for erhvervsjendomme. Tallene kan dermed ændre sig, når der foreligger nye, endelige vurderinger.

Kilde: Skatteministeriet

Målt i forhold til en ophævelse af ejendomsværdiskattestoppet skønnes boligforliget at medføre en begrænset forøgelse af indkomstforskellene svarende til en stigning i Gini-koefficienten på godt 0,02 pct.-point i 2021. Det skyldes, at ophævelsen af ejendomsværdiskattestoppet indebærer højere boligskatter for boligejere, som i større omfang er placeret i de højere indkomstdeciler.

Ændringen opgjort i kroner og øre er vist i figur 2.

Figur 2. Ændring i disponibel indkomst fordelt på indkomstdeciler i 2021 ved boligforliget sammenlignet med hvis boligskattestoppet ophørte målt i kr. og øre



Anm.: Se anmærkningen til figur 1. Ændring i kr. og øre er opgjort pr. person og ikke ækvivaleret.

Kilde: Skatteministeriet