



Skatteministeriet

3. maj 2017
J.nr. 2017 - 2335

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 335 af 6. april 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lene Henningsen



Spørgsmål

Ministeren bedes skønne, hvad provenuet ville være, hvis man pålagde produkter anmeldt til Produktregisteret en afgift på 5 kr. for hvert kemikalie, der indgår i produktet, og som optræder på Miljøstyrelsens Effektlister. Ministeren bedes opgøre dette i umiddelbart provenu, efter tilbageløb og efter adfærd. Tilsvarende ønskes et skøn for, hvad provenuet ville være, hvis der pålægges produkter en afgift på 5 kr. for hvert kemikalie, der indeholder, der optræder på listen over hormonforstyrrende stoffer. Afgiften skal således ikke være baseret på mængden af kemikalierne, men alene tilstedeværelsen i produktet.

Svar

I dag er reglerne for brug af hormonforstyrrende stoffer og kemikalier reguleret via EU's kemikalielovgivning (REACH). En ny afgift på farlige kemikalier vil derfor skulle følge den regulering, som er vedtaget i EU regi, og i øvrigt statsstøttegodkendes, før den kan træde i kraft.

Miljøstyrelsens Effektlister (hvor potentielt hormonforstyrrende stoffer udgør en delmængde) indeholder blandt andet stoffer, der er på Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer, fordi de har et særligt dansk fokus. Miljøstyrelsen skriver således følgende om udvælgelseskriterierne for stofferne på den seneste Effektlister i publikationen *Effektlisten 2009*.

”Størsteparten [af stofferne på Effektlisten] udvælges rent systematisk, fordi de besidder nogle klart identificerede uønskede egenskaber, mens andre vælges, fordi der er et politisk ønske om at få dem substitueret.”

Visse stoffer på Effektlister er således udvalgt på grund af et særligt dansk politisk fokus og ikke med udgangspunkt i EU's lister over skadelige stoffer. Et sådant udvælgelseskriterie vurderes ikke at være i overensstemmelse med EU-retten.

Hvis der indføres en afgift pr. kemikalie, der ikke er differentieret efter stoffernes mængde og sundhedsskadelige effekt, vil der ikke være noget incitament til at anvende mindre skadelige (men stadig skadelige) stoffer, ligesom der ikke er incitament til at mindske indholdet af det pågældende stof i varen. Afgiften er den samme, uanset om det er 1 g eller 10 g af det farlige stof i varen.

En flad afgift pr. kemikalie vil medføre, at nogle produkter vil blive meget dyrere end de er i dag. Det kan også være tilfældet for mere miljø- og sundhedsvenlige produkter, som af hensyn til fx holdbarhed er tilføjet nogle stoffer i en meget begrænset mængde. Afgiften er således ikke proportional med skadevirkningen.

Samlet set vurderes afgiften ikke at være gennemførlig. Samtidig er det vanskeligt at identificere grundlaget for de ønskede beregninger. Det vil kræve en særdeles omfattende indsats. På denne baggrund er beregningerne ikke gennemført.