



Skatteministeriet

14. juni 2017
J.nr. 2017 - 1783

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 294 af 21. marts 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



Spørgsmål

Ministeren bedes om SKATs kontrolprojekt ”Leasing af biler” om at kontrollere leasing af biler, så afgiftsgrundlaget og beskatningsgrundlaget er korrekt, jf. folketingsåret 2014-15, 1. samling, SAU alm. del bilag 99, oplyse følgende:

- Antal tilknyttede årsværk
- Personaleomkostninger for det tilknyttede antal årsværk
- Projektets nettoregulering/provenu
- Den samlede gevinst på projektet (nettoregulering/provenu minus personaleomkostninger)
- Gevinsten pr. årsværk (samlet gevinst/antal årsværk)
- Hvor mange gange udgiften til personaleomkostninger er tjent hjem (nettoregulering/provenu divideret med personaleomkostninger).

Oplysningerne bedes opstillet på månedsbasis fra januar 2015 til og med december 2016.

Svar

Jeg vil gerne henvise til mine generelle forbehold ved at sammenstille og fortolke sammenhængen mellem konkrete kontrolprojekters driftsudgifter og de tilhørende kontrolprovenu i mit svar på SAU alm. del spm. 80 (folketingsår 2016-17).

Vedrørende de i spørgsmålet omtalte beregninger kan jeg henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Tabel 1 og tabel 2 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for SKATs indsatsprojekt ”Leasing af køretøjer” for årene 2015 og 2016.

Når der i tabel 1 og 2 er anført et nettoprovenu, er det udtryk for personers og virksomheders forhøjelser fratrukket nedsættelser som følge af kontroller vedrørende leasing.

Som det fremgår, svinger nettoprovenuet henover perioden. Det skyldes, at de enkelte kontroller er meget langvarige som følge af det komplekse regelsæt og de store dokumentationskrav i den enkelte sag. Det bevirker, at det er forskelligt, hvornår kontrollen afsluttes. Det store udsving i provenuet i 2016 skyldes fire enkelte sager med væsentligt provenu, som er afsluttet i 2016. Da det er et forholdsvis lille projekt, bliver beregninger følsomme over selv mindre ændringer.

Opgørelsen medtager ikke den strukturelle effekt i form af kontrolindsatsens påvirkning af virksomhedernes fremadrettede adfærd og regelefterlevelse.

Tabel 1. Nettoprovenu og omkostninger pr. måned, 2015

Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Total
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) ¹	1,7	1,6	1,6	1,3	1,3	1,0	0,8	0,6	0,6	0,7	0,5	0,4	12,1
Personaleomkostning (mio. kr.) ²	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	0,6	0,5	0,4	0,3	0,4	0,3	0,2	7,2
Nettoprovenu (mio. kr.) ³	1,0	1,2	0,7	1,5	0,2	1,3	1,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	7,8
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	-0,1	0,3	-0,2	0,7	-0,6	0,7	1,2	-0,4	-0,1	-0,4	-0,3	-0,2	0,5
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk	0,0	0,2	-0,1	0,5	-0,5	0,6	1,4	-0,6	-0,2	-0,6	-0,6	-0,6	0,0
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	0,9	1,3	0,8	1,9	0,2	2,1	3,3	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	1,1

Note: Differencer mellem sum af posteringer og total skyldes afrundinger.

¹ "Realiseret årsværksforbrug" er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i, at et årsværk gennemsnitligt har præsteret 1.288 timer i 2015, idet der herved er taget hensyn til lederressourcer, ferie, sygdom, kurser og andet overhead.

² "Personaleomkostning" er beregnet som antallet af årsværk ganget med en fast årsværkspris på 600.000 kr.

³ Nettoprovenuet er udregnet på baggrund af de gennemførte nettoreguleringer, fx af den skattepligtige indkomst, som er omregnet til provenu med udgangspunkt i en gennemsnitlig skatteprocent. Det faktiske provenu vil derfor kunne afvige fra det opgjorte provenu af reguleringerne. Reguleringer, der medfører forhøjelser af fx den skattepligtige indkomst, er fratrukket nedsættelser af fx den skattepligtige indkomst. Dataindholdet i SKATs systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opgørelsen af nettoprovenuet for 2015 bygger på et fastlåst øjebliksbillede, der er udarbejdet den 8. februar 2016 til brug for SKATs årlige gennemsigtighedsrapport. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives. Derfor er nettoprovenuet ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Tabel 2. Nettoprovenu og omkostninger pr. måned, 2016

Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Total
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) ¹	0,6	0,5	0,3	0,4	0,5	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	4,9
Personaleomkostning (mio. kr.) ²	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1	2,9
Nettoprovenu (mio. kr.) ³	0,0	0,4	0,0	0,0	39,0	0,0	5,3	0,0	5,3	0,5	0,0	0,0	50,5
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	-0,4	0,2	-0,2	-0,2	38,7	-0,3	5,1	-0,2	5,1	0,2	-0,2	-0,1	47,6
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk	-0,6	0,3	-0,6	-0,6	76,4	-0,6	17,4	-0,5	11,5	0,6	-0,6	-0,6	9,7
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	0,0	1,5	0,0	0,0	128,4	0,0	29,9	0,1	20,1	2,0	0,0	0,0	17,2

Note: Differencer mellem sum af posteringer og total skyldes af rundinger.

¹⁾ "Realiseret årsværksforbrug" er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i, at et årsværk gennemsnitligt har præsteret 1.290 timer i 2016, idet der herved er taget hensyn til lederressourcer, ferie, sygdom, kurser og andet overhoved. Særlig Kontrol bidrager i 2016 med 3,6 årsværk.

²⁾ "Personaleomkostning" er beregnet som antallet af årsværk ganget med en fast årsværkspris på 600.000 kr.

³⁾ Dataindholdet i SKATs systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opfølgelsen af nettoprovenuet for 2016 bygger på et fastlåst øjeblicsbillede, der er udarbejdet den 15. februar 2017 til brug for SKATs årlige gennemsigthedsrapport. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives. Derfor er nettoprovenuet ikke lig med det beløb, som staten modtager.

SKATs samlede indsats i forhold til leasing af biler er bredere end indsatsprojektet "Leasing af køretøjer". Der henvises til besvarelsen af SAU alm. del spørgsmål 366 for et samlet overblik."