



Skatteministeriet

24. marts 2017
J.nr. 2017 - 893

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 258 af 1. marts 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Dencker (DF).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at kommuner uforudset skal betale meget store beløb i renter, der tilskrives tilbagebetalingen af for meget betalt ejendomsskat, på grund af lang sagsbehandlingstid for klager over ejendomsvurderinger? Der henvises til Hvidovre Kommunes henvendelse omdelt som SAU alm. del – bilag 128.

Svar

Som det fremgår af Hvidovre Kommunes borgmesters henvendelse, vil der i de tilfælde, hvor klageinstansen nedsætter ejendomsvurderingen, og der derfor skal ske en tilbagebetaling af ejendomsskatter, skulle betales rente af tilbagebetalingskravet. At der skal betales rente i disse tilfælde er overordnet udtryk for, at kommunen har haft rådighed over det for meget betalte beløb.

Det er dog på ingen måde hensigtsmæssigt, at sagsbehandlingstiden ved klageinstansen i mange tilfælde er for lang, og det er derfor noget, jeg som skatteminister har stor fokus på. Som jeg ligeledes har redegjort for i svaret på SAU alm. del spørgsmål 248 af 24. februar 2017, FT 2016-17, bliver der nu sat målrettet ind i forhold til at nedbringe sagsbehandlingstiderne i Skatteankestyrelsen, ligesom der også er afsat en yderligere bevilling til Skatteankestyrelsen på 90 mio. kr. i 2018 og 20 mio. kr. i 2019 på finansloven for 2017.

Samtidig er jeg overbevist om, at de nye og mere retvisende ejendomsvurderinger, der kommer i 2018/2019, også i betydelig grad vil reducere risikoen for, at der fremover opstår sager som denne.