



## Skatteministeriet

13. februar 2017  
J.nr. 17-0087785

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 176 af 16. januar 2017 (alm. del).

Karsten Lauritzen

/Katrine Bank



### **Spørgsmål**

Vil ministeren kommentere den generelle problemstilling om SKAT's foretagelse af individuel kreditorforfølgelse efter en gældssanering, der rejses i henvendelsen fra Jan Bissø omdelt som SAU alm del – bilag 91, herunder om fremgangsmåden er korrekt? Hvad mener ministeren om SKAT's ageren?

### **Svar**

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at understrege, at jeg naturligvis er meget optaget af, at SKAT giver alle skatteydere en fair og korrekt behandling.

Jeg har imidlertid efter skatteforvaltningsloven ikke lov til at gå ind i konkrete sager, og derfor kan jeg heller ikke kommentere direkte på det aktuelle bilag til spørgsmålet. Helt generelt kan jeg dog oplyse, at det er almindelig praksis, at der modregnes i et beløb, som en borger eller virksomhed har til gode, hvis vedkommende samtidig skylder penge til det offentlige. I forbindelse med gældssanering er mulighederne for modregning reguleret i konkursloven. Der kan foretages modregning, hvis både gælden og det tilgodehavende, der modregnes i, vedrører perioden før konkursdekretets afsigelse eller gældssanerings-sagens indledning.

SKAT kan således gennem modregning opnå en større dækning af krav end eventuelle øvrige kreditorer, og det er derfor centralt, at modregningerne sker i overensstemmelse med reglerne herfor.

På baggrund af de oplysninger, jeg har modtaget fra SKAT, har jeg ikke nogen grund til at betvivle, at den praksis der foreligger mht. til modregning ved konkurs eller gældssanering udføres efter de gældende regler. Jeg ser derfor ikke, at der er et aktuelt behov for ændringer i SKAT's modregningspraksis.