

Skatteudvalget 2016-17
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 156
Offentligt

Skatteudvalget 2015-16
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 537
Offentligt



10. november 2016
J.nr. 16-0831202

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 537 af 24. juni 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Ministeren bedes opdatere provenuskønnet i svar på SAU (folketingsåret 2014-15, 1. samling) alm. del – spørgsmål 317. Ministeren bedes i sit svar samtidig oplyse provenuet (nominelt og 17-pl) i hvert af årene 2017-2025.

Svar

Indledningsvist skal jeg beklage den sene besvarelse af spørgsmålet.

Aktuelt pågår der et arbejde i Skatteministeriet med at opdatere beregningsmodellen, der benyttes i forbindelse med vurdering af ændringer i selskabsskatten. Indtil dette arbejde er færdigt, vil besvarelser være baseret på de samme beregningsforudsætninger, som er benyttet i forbindelse med vurderingen af selskabsskattelempelsen med Vækstplan DK.

Overskud i selskaber, som ikke vedrører kulbrinteaktiviteter, beskattes i 2016 med en selskabsskat på 22 pct., mens overskud fra kulbrinteaktiviteter beskattes med selskabsskat på 25 pct.

En forhøjelse af selskabsskattesatsen til niveauet i 2001 vil indebære en selskabsskattesats på 30 pct., uanset om overskuddet stammer fra kulbrinteaktiviteter eller øvrige aktiviteter.

Den skønnede provenuvirkning ved en forhøjelse af selskabsskattesatsen i 2017 til 30 pct. fremgår af *tabel 1* og *tabel 2* i hhv. løbende priser og 2017-niveau. Det skal understreges, at de angivne virkninger er forbundet med stor usikkerhed.

Tabel 1. Provenuvirkning ved en forhøjelse af selskabsskatten til 30 pct. (opgjort i løbende priser)

Mia. kr. (løbende priser)	Varig virkning ¹⁾	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Umiddelbart merprovenu	18,0	19,0	19,5	20,5	21,0	22,0	23,0	24,0	25,0	26,0
Umiddelbart merprovenu efter tilbageløb ²⁾	15,5	18,5	18,0	18,5	18,5	19,0	19,5	20,0	21,0	21,5
Merprovenu efter tilbageløb og adfærd	8,0	18,5	16,0	16,0	15,0	13,5	12,5	10,5	11,0	11,5

1) Den varige virkning er opgjort i 2017-niveau.

2) Der er alene indregnet tilbageløb fra kulbrinteskatten og virksomhedsordningen i 2017.

Anm.: Provenuvirkninger er afrundet til nærmeste ½ mia. kr. Tilbageløb og adfærd svarer til forudsætningerne i forbindelse med nedsættelse af selskabsskatten i forbindelse med Vækstplan DK i 2013. Det skal understreges, at der er markant usikkerhed forbundet med vurderingen af tilbageløb og adfærd.

Tabel 2. Provenuvirkning ved en forhøjelse af selskabsskatten til 30 pct. (opgjort i 2017-niveau)

Mia. kr. (2017-niveau)	Varig virkning	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Umiddelbart merprovenu	18,0	19,0	19,0	19,0	18,5	18,5	19,0	19,0	19,0	19,0
Umiddelbart merprovenu efter tilbageløb ¹⁾	15,5	18,5	17,5	17,0	16,5	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0
Merprovenu efter tilbageløb og adfærd	8,0	18,5	15,0	14,5	13,0	11,5	10,0	8,5	8,5	8,5

1) Der er alene indregnet tilbageløb fra kulbrinteskatten og virksomhedsordningen i 2017.

Anm.: Provenuvirkninger er afrundet til nærmeste ½ mia. kr. Tilbageløb og adfærd svarer til forudsætningerne i forbindelse med nedsættelse af selskabsskatten med Vækstplan DK. Det skal understreges, at der er markant usikkerhed forbundet med vurderingen af tilbageløb og adfærd.

En selskabsskattesats på 30 pct. vil bringe Danmark betydeligt over den gennemsnitlige selskabsskattesats i EU og på et højere niveau end i vores nabolande. Investeringsomfanget i Danmark må dermed påregnes at falde. Derved reduceres kapitalintensiteten i produktionen over tid og derigennem lønmodtagernes produktivitet. Det vil reducere BNP samt føre til lavere reallønninger i den private sektor, hvilket vil reducere arbejdsudbudet. Lavere private lønninger vil desuden slå igennem i lønniveauet i den offentlige sektor samt (via satsreguleringsmekanismen) i de offentlige overførsler.

På længere sigt må højere selskabsskat således i høj grad forventes at blive båret bredt (i form af lavere købekraft) af lønmodtagerne i den private og offentlige sektor såvel som personer på overførselsindkomst.

Endelig har selskabsskattesatsen også betydning for koncerners indkomsttransformation ind og ud af Danmark – fx via transfer pricing og placering af egenkapital. En højere selskabsskattesats vil alt andet lige øge netto-indkomsttransformationen ud af Danmark. Der er indregnet et bidrag herfra i provenuskønnet. Det skal bemærkes, at der er stor usikkerhed forbundet med størrelsesordenen heraf.

Beregningerne beror endvidere på en vurdering af effekten på investeringer, arbejdsudbud, lønniveau mv. ved ændringer i beskatningen på den såkaldt intensive margin (dvs. ændringer i beskatningen af den marginale investering).

Der kan herudover være en effekt knyttet til (internationale) virksomheders beslutning om at lokalisere investeringer i Danmark. Denne effekt vil yderligere trække i retning af en reduktion af dansk skattegrundlag.

Endelig skal forhøjelsen af selskabsskatten ses i sammenhæng med satsen i virksomhedsordningen samt det øvrige skattesystem, herunder beskatningen af hovedaktionærer, som ved højere selskabsskat kan vælge at tage afkast ud af selskaberne i form af løn frem for udbytte til en lavere beskatning. Sidstnævnte vil alt andet lige give anledning til skatteplanlægning og en yderligere afledt reduktion i provenuet, som ikke er indregnet i provenuskønnet.