



29. september 2016  
J.nr. 16-1424145

## **Tale til besvarelse af samrådsspørgsmål A, B, C og D den 7. oktober 2016 i Skatteudvalget**

### *Samrådsspørgsmål A*

Mener ministeren, at regeringens bebudede topskattelettelser trækker Danmark i en mindre skæv retning, jf. svaret på SAU alm. del - spørgsmål 495?

### *Samrådsspørgsmål B*

Er ministeren enig med sine partifæller, V-borgmestrene i henholdsvis Tønder, Thisted, Læsø og Jammerbugt Kommuner, der i Jyllands-Posten 25/8-16 giver udtryk for, at det er ”skævt at lette topskat”, fordi det er den forkerte vej at gå, hvis man ønsker bedre balance i Danmark?

### *Samrådsspørgsmål C*

Er ministeren enig med Dansk Folkepartis skatteordfører Dennis Flydtkjær, der til DR den 23/8-16 udtaler følgende om regeringens lovede topskattelettelser: ”Det er nogle ganske få kommuner - i København og Nordsjælland især - der får gavn af det. Vi synes, det er bedre at se på, hvordan vi skaber mere balance i Danmark. Og det her er jo et skridt i den gale retning. Man siger, at de her topskattelettelser skal skabe vækst i Danmark, men det her kommer jo så kun til at skabe vækst i udvalgte kommuner”?

<http://www.dr.dk/nyheder/politik/topskattelettelser-vil-ramme-geografisk-skaevt>

### *Samrådsspørgsmål D*

Mener ministeren, at regeringens forslag til topskattelettelser, jf. regeringens 2025-plan, trækker Danmark i en mindre skæv retning, jf. tillige ULØ alm. del - spm. 130?

## *Indledning*

Mange tak for ordet.

Jeg er glad for at komme her i Skatteudvalget – med et behageligt besøg fra medlemmerne af Udvalget for Landdistrikter og Øer – for at uddybe regeringens svar på nogle af de udfordringer, som Danmark står over for.

De stillede samrådsspørgsmål berører alle sammenhængen mellem en lettelse af topskatten og balancen i Danmark. Jeg har derfor aftalt med udvalget, at jeg besvarer spørgsmålene samlet.

## *Regeringens helhedsplan*

Der skal være vækst og udvikling i alle dele af landet. Det tror jeg, at vi alle er enige om.

Regeringen har på den baggrund fremlagt en helhedsplan, som vil gøre Danmark stærkere, tryk-  
kere og mere robust over for nuværende og frem-  
tidige udfordringer.

Helhedsplanen har et meget bredt fokus, hvor vi  
gør mange ting på én gang. Mange justeringer,  
som bidrager til at få en højere vækst, flere i ar-  
bejde, færre parkeret på et sidespor og mere vel-  
færd.

## *Lettelse af skatten på arbejde*

Det er rigtigt, at helhedsplanen også indeholder markante lettelser af skatten på arbejde.

Det gør den, fordi vi skylder at belønne dem, der morgen efter morgen står op og tager på arbejde.

Dem der knokler dagen lang for den arbejdsplads, de er en del af. Og fordi det skal kunne mærkes, hvis man tager et arbejde i stedet for at forblive på passiv forsørgelse.

Helhedsplanen sikrer, at den helt almindelige hårdtarbejdende dansker kan beholde en større del

af den løn, de selv tjener. Og det gælder både for dem med lave og høje arbejdsindkomster.

Skattelettelserne på arbejde er primært målrettet de laveste indkomster. Der gælder nemlig, at for hver gang vi bruger 3 kroner på jobfradraget målrettet de laveste indkomster og PensionsBonusen, så bruger vi én krone i toppen.

### *Geografisk fordeling*

Det er korrekt, at en lettelse af topskatten vil have størst virkning i de områder, hvor der er relativt mange, som betaler topskat og dermed bidrager med de største skattebetalinger pr. indbygger.

Til gengæld vil de initiativer i helhedsplanen, der er målrettet de laveste arbejdsindkomster have en anden geografisk fordeling end en topskattenedsættelse.

Det gælder fx initiativet om at indføre et målrettet jobfradrag og indførelsen af en PensionsBonus.

De to elementer vil have størst virkning i landdistrikterne.

Det giver derfor ikke et retvisende billede af regeringens politik for at skabe balance i Danmark,

hvis man fremhæver den geografiske fordeling af et særskilt initiativ i Helhedsplanen.

Men det faktum at vi vil lette skatten på arbejde, skal ikke ses isoleret fra de mange andre initiativer i helhedsplanen. Man er nødt til at se initiativerne i sammenhæng.

Der skal således ikke herske tvivl om, at regeringen har fokus på at skabe vækst og arbejdspladser i hele landet.

Og det understreges også tydeligt i regeringens øvrige initiativer.

## *Regeringens fokus på at sikre en balance i Danmark*

Regeringen har nemlig allerede gennemført en række særskilte initiativer for at fremme vækst og arbejdspladser i hele Danmark.

Heriblandt vil jeg nævne den omfangsrige plan for udflytning af statslige arbejdspladser, som regeringen fremlagde sidste efterår.

Regeringen ønsker, at de statslige arbejdspladser skal være fordelt i hele landet tættere på borgere



og virksomheder. Derfor flytter regeringen et historisk stort antal statslige arbejdspladser fra hovedstaden til de fire andre regioner i landet.

Særligt på mit eget område kan jeg også nævne, at jeg fornylig præsenterede en investeringsplan for Skattevæsenet. Her er målsætningen også, at Skattevæsenet fortsat skal være repræsenteret i hele landet, og at én af de nye styrelser, der skal oprettes som led i planen, skal placeres uden for Københavnsområdet.

### *Opsummering*

Så hvis jeg skal sammenfatte mit svar på spørgsmålene.

Vi er en regering for hele landet, og derfor har vi med Helhedsplanen prioriteret at lave mindre justeringer på mange områder – der ligeledes kommer hele landet til gavn. Det giver ikke et retvisende billede at pille enkeltelementer ud af planen.

Det ville selvfølgelig være skønt, hvis det var muligt at bruge ét værktøj som svar på de mange forskellige udfordringer, Danmark står over for.

Det er det desværre ikke.

Vi skal have flere værktøjer i spil. Det gælder særligt, når de udfordringer, man står overfor, er af meget forskelligartet karakter.

Og det er præcis på det grundlag, at regeringen har udformet med Helhedsplanen.

Tak for ordet.