



Skatteministeriet

19. december 2016
J.nr. 16-1736658

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 108 af 22. november 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



Spørgsmål

Det fremgår af ”Evaluering af ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere” fra oktober 2016, at beskæftigede personer med en indkomst over 335.000 kr. i lønindkomst (det såkaldte konstantinterval), der burde have en negativ - eller i hvert fald ikke positiv - timeeffekt grundet en indkomsteffekt uden en substitutionseffekt (konstant marginalskat men lavere gennemsnitsskat), faktisk har en positiv timeeffekt, som også er større end personerne i indfasningsintervallet (indkomst mellem 50.000-335.000), hvilket er højest overraskende. Kan ministeren udelukke, at de opsigtsvækkende resultater skyldes andre faktorer end selve reformen, altså at studiet fanger en effekt, der ikke har noget med reformen at gøre?

Svar

Det fremgår af diskussionsafsnittet i den omtalte evalueringsrapport, ”*at selvom den anvendte matchningsmetode sikrer, at deltager- og kontrolgrupperne ligner hinanden på en række observerbare faktorer (bl.a. køn, alder, indkomst, uddannelse mv.), kan det i sidste ende ikke udelukkes, at de estimerede effekter også opfanger effekten af andre faktorer end selve fradraget.*”

Det kan fx ikke udelukkes, at enlige forsørgere med indkomster i intervallet 335.000-370.000 kr. (det såkaldte ”konstante interval”) i nogle henseender adskiller sig fra personerne med tilsvarende indkomst i kontrolgruppen på en måde, som kan forklare, at enlige forsørgere, som er berørt af det ekstra beskæftigelsesfradrag også i dette indkomstinterval (mod forventning) isoleret set har haft en relativt stærkere indkomstudvikling set i forhold til personerne i kontrolgruppen, der ikke er berørt af det ekstra beskæftigelsesfradrag.

Det kan heller ikke afvises, at resultaterne vedrørende det ”konstante interval” er påvirket af, at intervallet kun omfatter personer med indkomster fra 335.000 kr. og op til 370.000 kr. Den øvre grænse på 370.000 kr. er valgt med henblik på at afgrænse undersøgelsen til personer, hvis disponible indkomst påvirkes relativt meget af det ekstra beskæftigelsesfradrag, men hvis det konstante interval i stedet havde omfattet alle de berørte enlige forsørgere med indkomster over 335.000 kr., ville resultatet eventuelt have været et andet.

Det er endvidere muligt, at resultaterne vedrørende det konstante interval kan være påvirket af, at effekter af det ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere ikke nødvendigvis er slået fuldt igennem på de berørte personers adfærd, idet undersøgelsen er begrænset til de år, der er data for.

Det bemærkes afslutningsvis, at den *relative* (procentvise) effekt på lønindkomsten ifølge undersøgelsen er større for gennemsnittet af enlige forsørgere i indfasningsintervallet end for gennemsnittet af enlige forsørgere i det ”konstante interval”.