


Skatteministeriet

21. december 2016
J.nr. 16-1736239

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 105 af 22. november 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 14/11-2016 fra LO, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv og Danske Revisorer, jf. SAU alm. del – bilag 42. Ministeren bedes i forlængelse heraf kommentere på LO's analyse "Investeringer i SKAT kan styrke de offentlige finanser med flere milliarder kroner" offentliggjort i november 2016, der peger på, at en forøgelse af personalet med 2.000 årsværk skønnes at tilvejebringe et merprovenu på 4 mia. kr. inden for en årrække.

Svar

For så vidt angår henvendelsen fra LO, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv og Danske Revisorer vil jeg gerne slå fast, at vi selvfølgelig ikke skal acceptere, at nogle virksomheder bevidst snyder samfundet for moms-, afgifts- og skattebetalinger.

Samtidig er det afgørende for regeringen, at det er let at drive virksomhed i Danmark. Derfor skal vi have et skattevæsen, der kan udføre intelligente og målrettede kontroller. Med en målrettet kontrolindsats sikrer vi, at vi finder frem til dem, der bevidst snyder og svindler samtidig med, at vi ikke pålægger lovlydige virksomheder store administrative byrder.

For at kunne målrette kontrollerne intelligent kræver det, at vi investerer i bedre data og nye it-systemer til skattevæsenet. Denne form for systemunderstøttelse muliggør, at skattevæsenet kan anvende en risiko- og væsentlighedsbaseret vurdering til at målrette sine kontroller. Vurderinger baseret på risiko og væsentlighed er dels med til at sørge for, at vi sætter ind med kontrolressourcerne dér, hvor det vil have størst varig effekt på skattegabet, men sikrer også, at skattevæsenet undgår at påføre lovlydige virksomheder unødige administrative byrder.

Nye it-systemer og forbedrede data er prioriteret i investeringsplanen for et nyt skattevæsen, som et bredt flertal bestående af V, S, DF, LA, R og K indgik aftale om den 18. november 2016. Der er altså politisk vilje til at sikre det nødvendige grundlag for at kunne udvikle en fair og tilstrækkelig skattekontrol. Endvidere er der på finansloven afsat midler til en fortsættelse af den fælles myndighedsindsats, der bl.a. skal sikre, at SKAT kan gennemføre kontrolindsatser og øge regelefterlevelsen i de brancher, hvor der er størst risiko for, at virksomhederne ikke betaler den skat, de skal.

For så vidt angår LO's analyse vil jeg gerne indledningsvis understrege, at alle borgere og virksomheder selvfølgelig skal betale den skat, de er forpligtet til. Der skal således ikke herske tvivl om, at jeg gerne ser, at skattegabet bringes ned. En væsentlig del af dét arbejde er at sikre en korrekt skattebetaling fra virksomhederne.

Jeg vil dog gerne i forlængelse af LO's analyse henlede opmærksomheden på en række forhold vedrørende virkningen af SKAT's kontrolindsats og fortolkningen af indsamlede data om fx kontrolprovenuier.

For det første skal det understreges, at der så vidt vides ikke eksisterer anerkendte beregningsmetoder, som kan anvendes til at skønne over, hvordan ændringer i de samlede

ressourcer til kontrolindsatsen på skatte- og afgiftsområdet påvirker de offentlige finanser, *jf. SAU alm. del spørgsmål 210*. De beregninger, som er anført i den nævnte publikation fra LO, har således karakter af regneeksempler, hvor det *antages*, at ekstra kontrolressourcer har en bestemt virkning på skattegabet. Det er imidlertid ikke muligt at efterprøve denne antagelse på et oplyst grundlag.

For det andet har opgjorte provenuvirkninger fra konkrete kontrolprojekter ikke nødvendigvis karakter af varige merprovenu, som styrker de offentlige finanser. Det skyldes bl.a., at en del af nettoprovenuet i ét år kan neutraliseres af lavere regelefterlevelse i andre år, ligesom der kan være tale om skatteskyldige virksomheder, der på lovlig vis går konkurs mellem kontrollen og skattebetalingen og restancer, der ikke kan inddrives. Væsentligere er imidlertid, at SKAT's kontrolindsats er tilrettelagt efter væsentlighed og risiko, hvorfor det ikke kan forventes, at ekstra medarbejdere i gennemsnit finder fejl i samme omfang som de eksisterende medarbejdere, og dermed kan indbringe samme høje provenu.

Endelig er det min klare holdning, at kontrol ikke kan stå alene, hvis vi skal sikre korrekt skattebetaling fra virksomhederne. SKAT's complianceundersøgelser indikerer, at mens ca. ti procent af de små og mellemstore virksomheder snyder bevidst med skatten, er det knap halvdelen, der ubevidst laver fejl i skatteafregningen. Det taler for, at det også er vigtigt, at SKAT sikrer en god vejledning samt nemme indberetningsmuligheder. Her viser erfaringer fra borgerområdet, at tredjepartsindberetninger og digitale løsninger har haft betydelig effekt i forhold til at reducere skattegabet.