



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. oktober 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Sidsel Bøndergaard
Sagsnr.: 2017-0030-0250
Dok.: 516223

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 971 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 971 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, i forlængelse af samrådet den 14. september 2017 om optøjer ved fodboldkampe, redegøre for, hvornår og under hvilke betingelser politiet kan tage straffelovens maskeringsforbud i anvendelse på fodboldstadioner?”

Svar:

1. Efter straffelovens § 134 b straffes den, der i forbindelse med møder, forsamlinger, optog eller lignende på offentligt sted færdes med ansigtet helt eller delvist tildækket med hætte, maske, bemaling eller lignende på en måde, der er egnet til at hindre identifikation. Strafferammen er bøde eller fængsel indtil 6 måneder.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen bl.a., at den omfatter enhver form for hel eller delvis tildækning af ansigtet, uanset på hvilken måde dette sker. En (delvis) tildækning af ansigtet er ikke omfattet, hvis tildækningen ikke er egnet til at hindre identifikation. Maskeringsforbuddet gælder ligeledes ikke for tildækning af ansigtet, der foretages for at beskytte mod vejrliget eller tjener et andet anerkendelsesværdigt formål. Af forarbejderne til bestemmelsen fremgår endvidere, at maskeringsforbuddet som udgangspunkt ikke omfatter maskering, herunder navnlig bemaling, af ansigtet til karneval, fastelavnsoptog og sportsbegivenheder (”roligans”). Det forudsættes at indgå som et væsentligt element i vurderingen af, om en maskering tjener et anerkendelsesværdigt formål, at mødet, forsamlingen, optoget m.v. afvikles fredeligt. Udvikler begivenhederne sig således til uroligheder eller optøjer, kan maskering – uanset det oprindelige formål – som altovervejende hovedregel ikke længere anses som anerkendelsesværdigt. De pågældende må derfor i denne situation enten forlade stedet eller fjerne maskeringen for at undgå strafansvar.

Bestemmelsen omfatter alene tildækning på et offentligt sted. Efter forarbejderne til bestemmelsen svarer begrebet i det væsentligste til den stedlige afgrænsning i normalpolitivedtægtens § 3. Ifølge denne omfattes således ”veje eller andre steder, hvortil der er almindelig adgang”. Normalpolitivedtægten er siden blevet erstattet af ordensbekendtgørelsen, der har en tilsvarende afgrænsning af et offentligt sted, jf. ordensbekendtgørelsens § 2.

Maskeringsforbuddet gælder alene, når den maskerede færdes ”i forbindelse med møder, forsamlinger, optog eller lignende”. Det er uden betydning, om

andre deltagere eller tilstedeværende også er maskerede, samt om den maskerede kan anses for deltager i mødet, forsamlingen eller optøget, så længe denne er til stede på eller ved det sted, hvor mødet m.v. finder sted. I tillæg hertil omfatter bestemmelsen ligeledes enhver sammenstimlen af en flerhed af personer, herunder f.eks. opløb.

2. Det kan i øvrigt oplyses, at Justitsministeriet umiddelbart er bekendt med én sag fra retspraksis, hvor straffelovens § 134 b er anvendt på et fodboldstadion. Det fremgår således af Retten i Hernings dom af 14. februar 2017, at en fotograf blev straffet for på et fodboldstadion at være i besiddelse af blandt andet tre maskeringshuer, som måtte anses for værende bestemt til tildækning af ansigtet og herved hindre identifikation på offentligt sted. Det bemærkes, at sagen vedrører overtrædelse af straffelovens § 134 b, stk. 2, hvorefter besiddelse af genstande bestemt til maskering kan straffes, hvis genstanden må anses som bestemt til tildækning på et offentligt sted og i forbindelse med møder, forsamlinger, optog eller lignende. Dette stykke kriminaliserer således visse forberedelseshandlinger i forhold til stk. 1.

3. Det er på den baggrund Justitsministeriets umiddelbare vurdering, at straffelovens § 134 b vil kunne finde anvendelse i forbindelse med overværelsen af fodboldkampe på et stadion, når betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.