



Skatteministeriet

3. april 2018
J.nr. 2017-6174

Til Folketinget – Retsudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 907 af 7. september 2017 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karsten Lauritzen

/ Per Hvas



Spørgsmål

Hvis ministeren ikke er enig i SKAT's synspunkt om, at »hensynet til den bedst mulige oplysning af sagen samt hensynet til at opnå den materielt rigtige afgørelse betyder, at beviser, som er indhentet af politiet og efterfølgende er videregivet lovlige til Skat, kan anvendes i en skattesag, også selv om politiet efterfølgende skulle have destrueret materialet eller i øvrigt i henhold til retsplejelovens regler var forpligtet til at tilintetgøre materialet«, jf. artiklen »Skat vil bruge oplysninger som politiet burde have destrueret«, Ritzau den 20. august 2017, hvordan vil ministeren så sikre sig, at SKAT ikke konkret udøver sagsbehandling i strid med f.eks. retningslinjerne i »Retssikkerhedspakke III«?

Svar

Retssikkerhed på skatteområdet er en mærkesag for mig. Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 901 har Folketinget netop vedtaget Retssikkerhedspakke III. Retssikkerhedspakke III skal medvirke til at sikre, at rammerne for SKAT's kontrolarbejde er klare og samtidig indeholder den nødvendige beskyttelse af den enkelte borger eller virksomhed.

Regeringen ønsker at styrke skatteborgernes retssikkerhed ved at rydde op i de regler, der giver skattemyndighederne mulighed for at kontrollere borgere og virksomheder. Den nye retssikkerhedspakke indebærer blandt andet, at der foretages en række konkrete præciseringer af kontrolbestemmelserne, så det bliver mere klart, hvor grænserne for skattemyndighedernes kontrol går.

SKAT vil i forbindelse med deres kontrolarbejde skulle sikre, at sagsbehandling mv. sker i overensstemmelse med de nye rammer for kontrol, som fremgår af den nye skattekontrollov.