



JUSTITIS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. oktober 2017
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Nathalie Bidstrup Nielsen
Sagsnr.: 2017-0030-0158
Dok.: 503270

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 880 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Katrin Thorsvig Hansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 880 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren mener, at de farlige situationer med forlystelser under Ildregattafest i Silkeborg i august 2017 giver anledning til nye tiltag eller procedurer hos myndighederne, som kan bidrage til en forsvarlig sikkerhed i forlystelser?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at politiet meddeler tilladelse til offentlige forlystelser efter reglerne i forlystelsesbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 502 af 17. juni 2005 med senere ændringer).

Før der kan meddeles tilladelse til drift af særlige forlystelsesapparater, herunder karruseller, rutsjebaner, luftgynger m.m., skal der i henhold til forlystelsesbekendtgørelsens § 16 forevises godkendelse i form af attesteret tilsynsbog, og det skal over for politiet godtgøres ved forevisning af police og præmiekvittering, at der er tegnet de nødvendige forsikringer.

Et forlystelsesapparat skal synes hvert år, umiddelbart inden det tages i brug, til sikring af, at der ikke er foretaget ændringer i den godkendte konstruktion, at det er forsvarligt vedligeholdt, og at det i øvrigt ikke frembyder fare for publikum eller for det personale, der skal betjene det. Et særligt forlystelsesapparat skal desuden synes mindst én gang årligt ved et uanmeldt syn i løbet af sæsonen. Syn må kun foretages af virksomheder, der er godkendt til at foretage inspektion af særlige forlystelsesapparater af Dansk Akkreditering (DANAK), og syn foretages i praksis typisk af Dansk Teknologisk Institut eller FORCE Technology.

2. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestjyllands Politi, som har oplyst, at Nordisk Tivoli Park ved brev af 3. august 2017 blev meddelt tilladelse til drift af bl.a. forlystelserne ”Body Rock” og ”Take Off” i perioden 15. august 2017 til 19. august 2017 på nærmere angivne vilkår. De pågældende forlystelser er klassificeret som særlige forlystelsesapparater efter forlystelsesbekendtgørelsens § 16, og der blev forud for tilladelsen indsendt forsikringspolice, præmiekvittering og tilsynsbog. Det fremgik af tilsynsbogen, at de to forlystelser senest var synet henholdsvis den 11. maj 2017 og 27. april 2017.

Midt- og Vestjyllands Politi modtog den 18. august 2017, kl. 16.39, en anmeldelse fra en mor om, at hendes datter den foregående dag, cirka kl. 20.00, var ved at blive slynget ud af forlystelsen ”Body Rock”. Forlystelsen blev besigtiget af politiet den 19. august 2017, kl. 09.14, hvor forlystelsen stod stille. Politipatruljen kunne af forlystelsens godkendelsesseddel se, at forlystelsen var synet i april 2017. Patruljen kontrollerede endvidere sikkerhedsbøjlerne på alle vogne og fandt intet at bemærke. Der blev derfor ikke foretaget yderligere.

Midt- og Vestjyllands Politi modtog herefter den 19. august 2017, kl. 23.10, en anmeldelse om, at en jernlåge var faldet af forlystelsen ”Take Off”. En patrulje på stedet meddelte mundtligt et forbud mod videre drift, indtil lågen var monteret og nyt syn foretaget. Forlystelsen blev dog taget ud af drift, da den ikke skulle bruges mere før næste sæson, hvor den vil blive synet inden sæsonstart.

Nordisk Tivoli Park valgte imidlertid efterfølgende – i forbindelse med at forlystelsen ”Body Rock” blev opstillet i en anden politikreds – at få foretaget et ekstraordinært syn af forlystelsen. Synet blev udført af FORCE Technology.

Inspektøren fra FORCE Technology konstaterede ved en teknisk gennemgang af motoren, at denne på ukendt vis var fejlindstillet, hvilket bevirkede, at forlystelsen kørte med 24,5 omdrejninger pr. minut, selv om forlystelsen alene var godkendt til at køre med 21 omdrejninger pr. minut.

Den pågældende inspektør afprøvede forlystelsen og nedjusterede herefter forlystelsen til 19 omdrejninger pr. minut og besluttede, at forlystelsen fremover kun må anvendes af børn under 10 år i følge med en voksen.

3. Midt- og Vestjyllands Politi har endvidere oplyst, at der ikke i anledning af episoderne med forlystelserne ”Body Rock” og ”Take Off” blev udstedt bøder.

Midt- og Vestjyllands Politi bemærker i den forbindelse, at de ikke, mens forlystelsen ”Body Rock” var opstillet i Silkeborg, havde en sådan tilstrækkelig konkretiseret mistanke om en strafbar overtrædelse, at der blev iværksat efterforskning. På det tidspunkt, hvor Midt- og Vestjyllands Politi fulgte op på den modtagne anmeldelse, var der kun tale om denne ene henvendelse, hvor politiet ikke konstaterede nogen fejl.

Heller ikke, da ingeniøren fra FORCE Technology ved det efterfølgende syn konstaterede, at motoren var fejlindstillet, fandt Midt- og Vestjyllands Politi anledning til at indlede efterforskning. Årsagen hertil var de bevismæssige vanskeligheder

med at fastslå, om denne fejl også havde været til stede i Silkeborg, eller om fejlen var sket i forbindelse med nedpakning og genopsætning af forlystelsen. Hertil kom bevismæssige vanskeligheder vedrørende tilregnelsen, idet det endvidere skulle kunne bevises, at nogen vidste eller burde vide, at forlystelsen kørte med ekstra omdrejninger pr. minut.

4. Midt- og Vestjyllands Politi har mere generelt oplyst, at politikredsen i tilfælde af anmeldelser eller henvendelser om en forlystelse efter omstændighederne vil besigtige forlystelsen. Hvis denne besigtigelse ikke afslører mangler, vurderes det konkret ud fra sagens omstændigheder og oplysningerne om forlystelsens mulige farlighed samt datoen for seneste tilsynsrapport, om brugen af forlystelsen bør indstilles, indtil en inspektør fra en DANAK-godkendt virksomhed har foretaget en teknisk inspektion af forlystelsen.

En fejl af den omhandlede type vil alene kunne konstateres ved en teknisk gennemgang foretaget af en af de akkrediterede virksomheder (FORCE Technology eller Dansk Teknologisk Institut). Politiet har ikke tilstrækkelig teknisk viden, til at foretage en teknisk gennemgang af en forlystelse.

Når politiet modtager en henvendelse/anmeldelse vedrørende en forlystelse, hvor der foreligger sådanne tekniske/maskinelle omstændigheder, skal politiet foretage en samlet vurdering af sagens omstændigheder, herunder farligheden af den påståede fejl eller mangel. I denne vurdering indgår hensynet til borgernes sikkerhed naturligvis med stor vægt.

Midt- og Vestjyllands Politi har endvidere oplyst, at de pågældende situationer ikke isoleret set har givet Midt- og Vestjyllands Politi anledning til nye tiltag eller procedurer.

Midt- og Vestjyllands Politi har dog oplyst, at de erfaringer, der er gjort i denne sag, i fremtidige sager vil blive inddraget i det skøn, som politikredsen skal foretage ved besigtigelse af forlystelser i tilsvarende situationer.

5. Rigspolitiet bemærker i tilknytning hertil, at politiet ved tilladelse til drift af et særligt forlystelsesapparat i vidt omfang må henholde sig til den vurdering, som fremgår af den attesterede tilsynsbog, og som er foretaget af de akkrediterede virksomheder, der har den tekniske ekspertise og indsigt på området, i forbindelse med syn af forlystelsen.

Rigspolitiet finder på den baggrund ikke umiddelbart, at de pågældende episoder, således som de er beskrevet, i sig selv giver anledning til nye tiltag eller procedurer hos politiet.

Rigspolitiet vil dog på førstkommende fællesmøde for politikredsens sekretariatschefer henlede opmærksomheden på det eventuelle behov for at tilkalde en teknisk inspektør i fremtidige lignende situationer, hvor der er indgivet anmeldelse om en mulig fejl ved en forlystelse.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitiets udtalelse.