



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. september 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mark Ørberg
Sagsnr.: 2017-0030-5805
Dok.: 2399854

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 836 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. august 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 836 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren redegøre for forløbet, der er beskrevet i artiklen »Skat bruger ulovlige beviser i sag mod udlandsdanser« fra Ritzau den 9. august 2017 samt oplyse, hvor lang tid der gik fra en telefonaflytning mellem den mistænkte og dennes advokat fandt sted, og indtil optagelsen og den tilhørende rapport blev destrueret?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet.

Statsadvokaten har i den anledning oplyst følgende:

”1. Den sag, der er omtalt i spørgsmålet, vedrører en nu afsluttet straffesag om mulig skattesvig begået af en udenlandsdanser på baggrund af en anmeldelse fra SKAT den 29. maj 2006. I forbindelse med efterforskningen i sagen foretog SØIK bl.a. aflytning af den mistænkte persons telefon, edition, ransagning og beslaglæggelse på adresser i Danmark og i udlandet, herunder beslaglæggelse af en række dokumenter.

I forbindelse med SØIK's efterforskning af sagen videregav SØIK desuden dele af politiets materiale til SKAT til brug for SKAT's behandling af den underliggende skattesag. Skattevæsenets sag afventer ifølge SØIK's oplysninger fortsat Landsskatterettens endelige afgørelse.

Den 8. juni 2015 blev straffesagen afsluttet med en påtaleopgivelse jf. retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2 og 3.

2. Advokat Thomas Frøbert har over for Landsskatteretten gjort gældende, at dele af det materiale, som SKAT har modtaget fra politiet, skal udgå af skattevæsenets sag, efter at politiet har opgivet påtale. Landsskatteretten har den 2. juni 2016 besluttet, at dette spørgsmål ikke skal udskilles til særskilt behandling.

Det materiale, som advokat Thomas Frøbert ønsker skal udgå af sagen ved Landsskatteretten, består bl.a.

af fortegnelser mv., beslaglagt korrespondance samt udskrifter fra politiets indgreb i meddelelseshemmeligheden, herunder skriftlig korrespondance samt en udskrift fra to telefonsamtaler af 10. april 2007 mellem den pågældende person og dennes advokater.

Ved brev af 8. juni 2016 anmodede advokat Thomas Frøbert på vegne af sin klient SØIK om at anmode SKAT om at tilbagelevere det pågældende materiale samt om destruktion af den del af materialet, der tillige måtte være i SØIK's besiddelse.

SØIK iværksatte på den baggrund en intern undersøgelse af, hvorvidt der var foretaget destruktion af det omhandlede efterforskningsmateriale i SØIK. Som følge af en beklagelig fejl kunne det imidlertid konstateres, at der ikke var foretaget fuldstændig destruktion af materialet, herunder af den i spørgsmålet omtalte aflytningsudskrift.

Ved afgørelse af 7. oktober 2016 imødekom SØIK således advokatens anmodning for så vidt angår destruktion af den del af materialet, der fortsat var i SØIK's besiddelse, og materialet blev endeligt destrueret den 13. oktober 2016. I samme forbindelse afslog SØIK at anmode SKAT om at tilbagelevere videregivet materiale, men orienterede efterfølgende SKAT om afgørelsen med henblik på, at SKAT kunne vurdere, hvad afgørelsen gav anledning til.

Ved brev af 10. oktober 2016 klagede advokat Thomas Frøbert til Rigsadvokaten, navnlig for så vidt angår den del, der vedrører SØIK's afslag på at anmode SKAT om at tilbagelevere videregivet materiale.

Sideløbende hermed indbragte advokaten ved brev af 19. december 2016 sagen for Københavns Byret i medfør af retsplejelovens § 746 med påstand om, at SØIK tilpligtes at foranstalte, at de pågældende dokumenter fra den strafferetlige efterforskning i sagen, som fortsat måtte være i SKAT's besiddelse, destrueres. SØIK påstod sagen afvist af retten med henvisning til, at retten ikke har hjemmel i retsplejelovens § 746 til at træffe afgørelse herom. SØIK henviste i den forbindelse til, at spørgsmålet om, hvilket materiale der kan indgå i den verserende sag ved Landsskatteretten, må afgøres i forbindelse med den administrative behandling af denne sag.

Den 23. august 2017 afsagde Københavns Byret kendelse i overensstemmelse med SØIK's påstand.

Rigsadvokatens afgørelse i klagesagen afventes fortsat.

3. SØIK kan afslutningsvis oplyse, at SØIK på baggrund af sagen over for medarbejderne ved embedet herefter har indskærpet reglerne i retsplejelovens § 782, stk. 2, § 791, stk. 3, § 795, stk. 2, og § 802, stk. 4, om tvangsindgreb og korrespondance mv. mellem en mistænkt og dennes advokat, herunder bestemmelsen om, at aflytningsmateriale af den nævnte karakter skal tilintetgøres straks.”

Jeg kan supplerende oplyse, at Rigsadvokaten modtog advokat Thomas Frøberts klage den 10. oktober 2016 og herefter anmodede SØIK om en udtalelse om sagen. Rigsadvokaten modtog SØIK's udtalelse den 2. november 2016. I forbindelse med at advokat Thomas Frøbert indbragte sagen for Københavns Byret, besluttede Rigsadvokaten at stille klagesagen i bero på udfaldet af sagen ved Københavns Byret. Rigsadvokaten vil genoptage behandlingen af klagesagen, når kærefristen er udløbet.

Jeg har noteret mig SØIK's oplysning om, at den manglende destruktion skyldes en beklagelig fejl, og at SØIK har indskærpet reglerne om destruktion for personalet i SØIK.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Rigsadvokaten blandt andet den 12. juli 2017 har udsendt retningslinjer om sletning af aflytningsmateriale. Rigsadvokaten har endvidere den 30. august 2017 understreget over for alle embeder, at aflytningsmateriale, der vedrører personer, som efter retsplejelovens § 170 er udelukket fra at afgive vidneforklaring – f.eks. en sigtets forsvarer – straks skal tilintetgøres, uden at politiet gør sig bekendt med indholdet af materialet.”

Justitsministeriet kan oplyse, at Rigsadvokaten telefonisk har oplyst, at Københavns Byrets kendelse af 23. august 2017 blev køret af advokat Thomas Frøbert den 31. august 2017, og at Rigsadvokatens behandling af klagesagen således afventer landsrettens kendelse.