



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. november 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Rebekka Bormann
Thorn
Sagsnr.: 2017-0030-0097
Dok.: 490909

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 830 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. august 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jacob Christian Gaardhøje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 830 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren mene, at det danske pas er sikkert nok i forhold til ikke at kunne blive misbrugt, eller agter ministeren at forbedre passet for at undgå eventuelt misbrug?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det danske pas er et biometrisk sikkerhedspas med en persondataside fremstillet af en polycarbonatside (plastik), som personoplysningerne og pasfotoet lasergraveres i. Der er til persondatasiden og passet i øvrigt knyttet en række andre sikkerhedselementer med henblik på at forhindre forfalskning. Der er således i persondatasiden indstøbt en elektronisk chip og antenne, der ikke er umiddelbart synlige, og chippen indeholder et digitalt billede af pasindehaverens ansigt og fingeraftryk. Til passet anvendes specialpapir, avancerede trykteknikker og flere former for kopieringsbeskyttelse.

Endvidere kan det oplyses, at Rigspolitiet deltager i internationalt samarbejde vedrørende pas, herunder sikkerhed i forhold til pas og kontrol af pas.

Endelig kan det oplyses, at det forekommer, at Rigspolitiet tilsendes mulige forfalskninger af danske pas fra ambassader og repræsentationer udenfor Danmark. Ambassaderne sender disse pas til orientering, og Rigspolitiet besigtiger passene, hvorefter nogle af passene kommer til at indgå i undervisningsmateriale. Herudover indsender politikredsene pas med henblik på egentlig ægthedsvurdering til brug for strafferetlig forfølgning. Passene modtages i Nationalt Kriminalteknisk Center (NKC) i Rigspolitiet. Rigspolitiet har på nuværende tidspunkt kendskab til 7 falske eller forfalskede danske pas, hvor alle overordnede sikkerhedselementer enten er forsøgt eftergjort eller genbrugt fra ægte pas. Forfalskningerne ses primært på persondatasiden, hvor personoplysninger og billede er manipuleret. Desuden er sikkerhedselementer, som også indgår i det nuværende danske pas, set forsøgt eftergjort i høj kvalitet i ældre versioner af udenlandske pas.

Rigspolitiet overvejer løbende – i samarbejde med pasleverandøren – behovet for at udvikle det danske pas med yderligere sikkerhedselementer, således at et højt sikkerhedsniveau kan fastholdes.

Det skal afslutningsvist bemærkes, at Rigspolitiet i forbindelse med besvarelsen af nærværende spørgsmål er blevet opmærksom på, at Rigspolitiet i et tidligere bidrag til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 303 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg af 18. marts 2016 oplyste, at der på daværende tidspunkt ikke var set vellykkede forfalskninger af danske pas.

Rigspolitiet har imidlertid nu konstateret, at Rigspolitiet allerede på daværende tidspunkt havde modtaget oplysninger om mulig forfalskning af 5 af ovennævnte 7 pas, hvilket ved en fejl ikke fremgik af bidraget. Fejlen skyldes, at disse pas alene var sendt til Rigspolitiet til orientering fra ambassader mv., og at der således ikke i forbindelse med modtagelsen af disse pas blev udarbejdet kriminaltekniske erklæringer om ægtheden heraf. Passene blev dog anvendt som undervisningsmateriale i forbindelse med udarbejdelse af kriminaltekniske erklæringer mv. på dokumentområdet. Rigspolitiet skal beklage fejlen i bidraget til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 303 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg af 18. marts 2016.”

Jeg kan tilslutte mig Rigspolitiets beklagelse af fejlen i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 303 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg af 18. marts 2016.