



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. august 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Simon Eriksen
Sagsnr.: 2017-0030-5780
Dok.: 2390756

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 802 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. august 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 802 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for retningslinjerne for, hvornår polititjenestemænd optræder maskeret, samt redegøre for, hvorfor politifolkene under den konkrete anholdelsesaktion i Sønderborg den 28. juni 2017 bar masker, jf. artiklen ”Kampklædte betjente har anholdt mindst én under stor aktion i Sønderborg” fra JydskeVestkysten og de ledsagende fotos fra aktionen, jf. <http://www.jv.dk/krimi/Maskerede-betjente-i-faerd-med-anholdelseaktion-i-Soenderborg/artikel/2518997>.”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Syd- og Sønderjyllands Politi om den konkrete hændelse i Sønderborg den 28. juni 2017. Syd- og Sønderjyllands Politi har i den forbindelse oplyst, at politikredsen den 28. juni 2017 havde iværksat en større politimæssig indsats i Sønderborg. Politikredsen anvendte i forbindelse med indsatsen blandt andet to indtrængningshold til at foretage anholdelser på tre forskellige adresser.

Syd- og Sønderjyllands Politi har yderligere oplyst, at politipersonalet under aktionen ikke anvendte maskering, men at der blev anvendt såkaldte hjelmhuer, som er en del af standardudrustningen for politipersonale på indtrængningshold. Hjelmhuen skal beskytte hjelmen mod sved, hårprodukter og lignende, ligesom det ved længerevarende indsatser kan være ubehageligt for politipersonalet at benytte hjelmen uden en hjelmhue.

Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at det, når der benyttes hjelm og hjelmhue, skal det ske på en sådan måde, at hele ansigtet, fra mund til øjne, er synligt.

Ifølge Syd- og Sønderjyllands Politi var politipersonalet – på tidspunktet for optagelsen af artiklens billeder – netop kommet tilbage til deres mødested fra den første indtrængning for at få en kort briefing, inden de skulle videre til den næste indtræng-

ning. Nogle af de polititjenestemænd, der indgik i aktionen, valgte at beholde hjelmhuen og eventuelt tillige hjelmen på af taktiske årsager, f.eks. for det tilfælde at der pludselig skulle blive behov for hurtig reaktion fra indtrængningsholdets side. Der var således ikke tale om, at de pågældende maskerede sig, selv om billederne viser, at i hvert fald nogle af de tilstedeværendes ansigter var delvist dækkede af hjelmhuen.

For så vidt angår billedteksterne, hvor det er anført, at betjentenes ansigter er sløret på politiets opfordring, har Syd- og Sønderjyllands Politi bemærket, at politiet alene henstillede til fotografen at vente med at tage billeder, til briefing var færdig. Fotografen blev således ikke af politiet bedt om at sløre betjentenes ansigter.

Rigspolitiet skal afslutningsvis bemærke, at Rigspolitiet på baggrund af den konkrete hændelse vil henlede politikredsens opmærksomhed på den korrekte brug af hjelme og hjelmhuer, herunder at hele ansigtet fra mund til øjne skal være synlig.”