



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. december 2016
Kontor: Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Mikkel Astrup Saugmann
Sagsnr.: 2016-0030-4986
Dok.: 2125993

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 72 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 72 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren redegøre for, hvilke sanktioner der kan iværksættes, hvis det kan påvises, at en skyldner forsætligt giver urigtige oplysninger i fogedretten, og vil ministeren redegøre for, om ministeren vil være indstillet på at udvide muligheden for lønindeholdelse til også at gælde ved inddrivelse af gæld til private, som f.eks. er en mulighed i Sverige?”

Svar:

1. Det følger af straffelovens § 158, stk. 1, at den, som afgiver falsk forklaring for retten, straffes med fængsel indtil 4 år. Bestemmelsen omfatter bl.a. udtalelser i fogedsager, i det omfang der har fundet bevisførelse sted i medfør af retsplejelovens § 501.

Det følger herudover af straffelovens § 162, at den, som ellers for eller til en offentlig myndighed afgiver urigtig erklæring om forhold, angående hvilke han er pligtig til at afgive forklaring, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder. Bestemmelsen finder bl.a. anvendelse i tilfælde, hvor skyldneren ved positivt urigtige oplysninger eller ved fortielser har krænket sin oplysningspligt i fogedretten efter retsplejelovens § 497, stk. 1.

2. Retsplejerådet har tidligere behandlet spørgsmålet om lønindeholdelse for private krav, og rådets arbejde hermed er endnu ikke tilendebragt. Retsplejerådet arbejder dog ikke aktuelt med emnet og forventes ikke at gøre det, før arbejdet med at udvikle et nyt offentligt inddrivelsessystem er afsluttet. Jeg synes, at det vil være rigtigst at afvente Retsplejerådets videre arbejde med emnet, inden jeg tager stilling til, om der bør indføres adgang til lønindeholdelse for private krav.