



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. september 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stanley Stener Nielsen
Sagsnr.: 2017-0030-5665
Dok.: 2398917

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 699 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 699 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes udarbejde en opgørelse over, hvor mange gange de strafskærpende initiativer fra Respektpakken er blevet taget i anvendelse, herunder hvor mange sigtelser der har været, hvor mange der efterfølgende er blevet tiltalt og hvor mange domfældelser, det har ført til.”

Svar:

De strafskærpende initiativer i Respektpakke I blev gennemført ved lov nr. 1728 af 27. december 2016, der trådte i kraft den 29. december 2016, samt ved brev af 15. december 2016 fra justitsministeren til Rigsadvokaten.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen foretaget søgninger i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) i perioden fra den 29. december 2016 til den 7. august 2017 vedrørende straffelovens §§ 119 a, 121 og 134 a. Det er ikke muligt fra POLSAS at søge på de øvrige strafskærpende initiativer fra Respektpakken, hvorfor Rigsadvokaten i stedet har indhentet udtalelser fra politikredsene og de regionale statsadvokater om deres umiddelbare kendskab til disse sager¹. På baggrund heraf kan følgende oplyses om anvendelsen af strafskærpelserne i Respektpakken:

Initiativ fra Respektpakken	Sigtelser	Tiltaler	Fældende afgørelser
Udvidelse af anvendelsesområdet for straffelovens særlige regel om trusler om vold mod personer i offentlig tjeneste til også at omfatte indirekte trusler, jf. straffelovens § 119, stk. 1, 1. pkt. ²	1	13-15 ³	1

¹ Det er ikke muligt at rejse sigtelse, rejse tiltale eller blive dømt for overtrædelse af straffelovens § 81, idet der er tale om en bestemmelse, der vedrører udmåling af straf. Respektpakkens initiativ om skærpet straf for alle former for kriminalitet, der har baggrund i den forurettedes eller dennes nærmeste udførelse af offentlig tjeneste, jf. straffelovens § 81, nr. 14, er således ikke medtaget i opgørelsen over sigtelser, tiltaler og fældende afgørelser.

² Det er ikke muligt fra POLSAS at lave et elektronisk udtræk over disse strafskærpende initiativer. Rigsadvokaten har derfor til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra politikredsene og de regionale statsadvokater om anvendelsen af straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt., samt om indirekte trusler omfattet af § 119, stk. 1. Politikredsenes og statsadvokaternes besvarelser bygger på deres umiddelbare kendskab til sådanne sager.

³ I dette tal indgår, at Københavns Politi har oplyst, at det er politikredsens umiddelbare vurdering, at der har været omkring 9 sager om overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, vedrørende fremsættelse af indirekte trusler eller fremsættelse af trusler offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds.

Skærpet straf for overgreb mod personer i offentlig tjeneste i forbindelse med grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, jf. straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt. ²	5-10	5	2
Skærpet straf for overgreb mod personer i offentlig tjeneste i den pågældendes fritid, jf. straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt. ²	-	4	1
Indførelse af en ny bestemmelse i straffelovens § 119 a om chikane af personer i offentlig tjeneste ⁴	19	3	3
Forhøjelse af normalstraffen for overtrædelse af straffelovens § 121 om fornærmelig tiltale mv. mod personer i offentlig tjeneste ⁴	467	275	360
Skærpelse af straffen for grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, jf. straffelovens § 134 a ⁴	62	23	28

Justitsministeriet har endvidere indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen om antallet af udstedte bødeforelæg for udeblivelse fra tilsigelse til afsoning. Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst følgende:

”Oplysninger om antallet af udstedte bødeforelæg for udeblivelse fra tilsigelse til afsoning indgår ikke i Kriminalforsorgens statistiksystem. På baggrund af søgninger i Klientsystemet, der er et sagsbehandlingssystem, skønner direktoratet, at kriminalforsorgsområderne i 2017 til og med den 3. august 2017 har udstedt ca. 300 bødeforelæg for overtrædelse af straffuldbyrdeslovens § 110 b. Søgningresultatet giver ikke mulighed for at foretage en fordeling på henholdsvis vedtagne og ikke-vedtagne bødeforelæg.

For så vidt angår det nævnte skøn på baggrund af søgninger i Klientsystemet bemærkes, at direktoratet i løbet af efteråret 2017 vil iværksætte en undersøgelse af kriminalforsorgsområdernes registreringspraksis i Klientsystemet. Dette er besluttet, idet en stikprøveundersøgelse i foråret 2017 omhandlende en periode på en uge bl.a. viste, at ca. 30 pct. af sagerne ikke var blevet registreret i Klientsystemet, og at det derfor ikke var muligt at konstatere, hvorvidt der var taget stilling til, om ude-

⁴ For så vidt angår alle udtræk fra POLSAS bemærkes, at oplysningerne kommer fra data, der er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2017 kan vedrøre sigtelser rejst i 2016.

blivelsen skulle føre til en bøde. Dette resulterede i en indskærpelse fra direktoratets side, hvor klientsagscheferne i de fire kriminalforsorgsområder blev bedt om at udarbejde en plan for, hvordan de ville følge op på arbejdet med udeblivelsessagerne i deres område.

Det bemærkes i øvrigt, at der vil blive tilføjet et egentlig registreringsmodul i Klientsystemet for disse sager, således at det fremover bliver muligt at udtrække nærmere data herom. Dette forventes implementeret primo 2018.”

Resultatet af stikprøveundersøgelsen er naturligvis ikke tilfredsstillende, men jeg har noteret mig Direktoratet for Kriminalforsorgens indskærpelse over for kriminalforsorgsområderne. Jeg vil orientere Folketingets Retsudvalg om resultatet af den kommende undersøgelse, når denne foreligger.