



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 30. maj 2017
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: André Dybdal Pape
Sagsnr.: 2017-0035-0418
Dok.: 2325260

UDKAST TIL TALE
til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål BE-BG fra
Folketingets Retsudvalg den 1. juni 2017

Samrådsspørgsmål BE:

”Vil ministeren redegøre for ministerens holdning til videoovervågning af det offentlige rum?”

Samrådsspørgsmål BF:

”Er ministeren tilfreds med de regler, der i dag gælder for videoovervågning henholdsvis i forhold til kommunernes muligheder og private virksomheders muligheder for overvågning af tilstødende områder i forlængelse af deres matrikel?”

Samrådsspørgsmål BG:

”Vil ministeren sikre bedre muligheder for, at kommuner kan opsætte videoovervågning af det offentlige rum?”

Spørgsmål BE og BF er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Spørgsmål BG er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Svar:

[Indledning]

1. Tak for invitationen til at komme her i udvalget i dag.

Dagens tema er tv-overvågning af det offentlige rum, særligt reglerne om kommunernes og privates muligheder for at foretage tv-overvågning.

Jeg er blevet bedt om at redegøre for min holdning til tv-overvågning af det offentlige rum.

Jeg er også blevet bedt om at oplyse, om jeg er tilfreds med de gældende regler for kommunernes og private virksomheders tv-overvågning, og om jeg vil sikre kommunerne bedre muligheder for at foretage tv-overvågning af det offentlige rum.

[Generelt om holdning til tv-overvågning]

2. Når det kommer til min holdning til tv-overvågning i det offentlige rum, kan det egentlig siges ganske klart:

Borgerne i Danmark skal kunne gå trygt og frit på gaden. Derfor synes jeg også, at det giver særdeles god mening med tv-overvågning på steder, hvor der er meget kriminalitet – fx overfald og tyverier.

Samtidig tror jeg på, at man finder de bedste løsninger lokalt. Altså i en dialog mellem fx kommuner, politi, erhvervsdrivende, og boligforeninger. Det, der kan være den bedste løsning et sted, kan være en mindre god løsning et andet sted.

Jeg har altså ingen berøringsangst, når det kommer til tv-overvågning i det offentlige rum. Derfor er det også min holdning, at vi skal have kigget på de gældende regler på området, men det vender jeg tilbage til.

[Om tilfredshed med de gældende regler]

3. Så er jeg blevet spurgt, om jeg er tilfreds med de gældende regler.

[Kommunernes og politiets muligheder for at foretage tv-overvågning]

3.1. Både kommunernes og politiets adgang til at foretage tv-overvågning er først og fremmest reguleret af persondatalovens regler.

Det indebærer, at tv-overvågningen bl.a. skal være saglig, nødvendig og proportional.

Politiet kan foretage tv-overvågning på offentlige steder, når tv-overvågningen vurderes at være saglig og proportional i forhold til den opgave, som politiet skal løse. Der er således gode mu-

ligheder for, at politiet ud fra et politifagligt skøn kan foretage tv-overvågning.

Ønsker en kommune at foretage tv-overvågning på offentlige steder med henblik på at bekæmpe kriminalitet rettet mod kommunens ejendom, vil dette som udgangspunkt kunne ske inden for rammerne af persondataloven. Det kan f.eks. være tv-overvågning af skoler, daginstitutioner, rådhus og biblioteker.

Desuden har kommunerne efter tv-overvågningsloven udtrykkelig adgang til efter visse nærmere betingelser at foretage tv-overvågning af offentlige steder omkring boligområder med kriminalitetsproblemer. Det er en forudsætning for kommunernes adgang til at foretage tv-overvågning, at de forinden drøfter behovet for tv-overvågning med politiet.

Tv-overvågning af det offentlige rum, f.eks. en gade eller et torv, med henblik på at øge trygheden ved generelt at forebygge overfald vil imidlertid have karakter af generel kriminalitetsbekæmpelse.

Generel kriminalitetsbekæmpelse er en politimæssig opgave, og en kommune vil derfor efter de gældende regler som udgangspunkt ikke kunne foretage tv-overvågning af sådanne steder med henblik på generel kriminalitetsbekæmpelse.

[Nærmere om politiets muligheder og situationen i dag]

3.2. Som nævnt har politiet i dag gode muligheder for at sætte kameraer op på udvalgte steder, hvis det kan hjælpe til at bekæmpe kriminalitet.

Det har man f.eks. gjort i Jomfru Ane Gade i Aalborg, hvor politiet har vurderet, at der var gode grunde til at opsætte tv-overvågning, og hvor politiet har positive erfaringer med tv-overvågning.

Ifølge politiet kan tv-overvågning udgøre ét blandt en række elementer i forhold til den kriminalpræventive og tryghedsskabende indsats i nattelivet.

Udover den almindelige politimæssige indsats i nattelivet, herunder ved patruljering, har politikredsene fokus på at skabe trygge rammer for gæster og ansatte i nattelivet blandt andet i forbindelse med forebyggende initiativer som afholdelse af kurser for restauratører og dørmænd vedrørende f.eks. konflikt-håndtering.

Endvidere kan det nævnes, at politiet har et samarbejde med Natteravnene og kan benytte såkaldte dialogbetjente, f.eks. i forbindelse med større begivenheder, hvor mange færdes udenfor om natten.

Ved at inddrage og involvere en række forskellige aktører i forhold til håndteringen af nattelivsudfordringerne kan der ifølge politiet opnås den største tryghedsskabende effekt.

Ifølge politiet spiller kommunerne således også en vigtig rolle i forhold til f.eks. indretning af byrummet bl.a. ved opsætning af tryghedsskabende belysning, trafikplanlægning, beskæring af buske og træer mv.

De kommuner, der oplever problemer med kriminalitet, f.eks. vold i nattelivet, og som ønsker, at der bliver sat tv-overvågning op, bør gå i dialog med politiet.

Det er vigtigt, at man lokalt sætter sig sammen og finder de rigtige løsninger, hvis der er utryghed i nattelivet.

Der har den seneste tid været en del debat om kommunernes muligheder for at foretage tv-overvågning bl.a. på grund af nogle episoder i Haderslev og Kolding.

Det er nogle triste sager, og jeg var bl.a. meget berørt over overfaldet på den 39-årige mand i Kolding en tidlig søndag morgen.

Og jeg kan godt forstå, at man på grund af sådanne hændelser ønsker at styrke indsatsen mod kriminalitet i nattelivet.

[Privates muligheder for at foretage tv-overvågning]

3.3. I forhold til privates muligheder for at foretage tv-overvågning af tilstødende områder i forlængelse af deres matrikel indeholder tv-overvågningsloven et forbud mod, at private foretager tv-overvågning af områder, som benyttes til almindelig færdsel.

Loven indeholder imidlertid også en række undtagelser til dette forbud.

Det er således bl.a. tilladt for pengeinstitutter og butikker, når det klart er nødvendigt af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse at foretage tv-overvågning af egne indgange og facader samt arealer, som ligger i direkte tilknytning hertil, og som naturligt anvendes eller kan anvendes som adgangs- eller flugtvej.

[Sammenfattende om de gældende regler]

3.4. De gældende regler er samlet set et forsøg på at afveje hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred over for hensynet til de kriminalpræventive fordele, der kan være forbundet med tv-overvågning.

Den slags overvejelser er helt relevante – og bør også indgå, når vi fremadrettet skal have kigget reglerne og det nuværende samarbejde på området efter i sømmene.

For det synes jeg, som sagt, at vi skal. Når jeg kigger på rammerne i dag – så er jeg ikke overbevist om, at de nuværende rammer i tilstrækkeligt omfang lever op til de lokale behov.

Jeg vil derfor tage initiativ til, at der igangsættes et arbejde, som skal starte med at undersøge kommunernes behov for at foretage tv-overvågning.

Men jeg mener også, det er relevant generelt at give de lovgivningsmæssige rammer om tv-overvågning et serviceeftersyn.

Jeg vil derfor efter sommerferien orientere udvalget om det arbejde, som vi igangsætter.

[Afsluttende bemærkninger]

4. Kort sagt kan tv-overvågning være et nyttigt og effektivt middel til bekæmpelse af kriminalitet.

Jeg har som nævnt ingen berøringsangst, når det kommer til tv-overvågning i det offentlige rum.

Og jeg synes, at tiden er inde til, at vi nu ser på reglerne og undersøger, om der er behov for ændringer.

Tak for ordet.