



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 1. juni 2017  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Cecilie Thornvig Andersen  
Sagsnr.: 2017-0030-5561  
Dok.: 2303166

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 611 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 611 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, antallet af forsvarsadvokater, der har fået frataget bestallingen i henholdsvis 2012, 2013, 2014, 2015 og 2016? Spørgsmålet bedes besvaret senest 2 dage inden afholdelse af samråd BI-BM.”

### Svar:

1. Indledningsvis bemærkes det, at mange advokater arbejder både som forsvarere i straffesager og som advokater i forbindelse med andre typer af sager. Det er derfor ikke muligt på enkel vis at adskille forsvarsadvokater fra andre advokater i forbindelse med den ønskede opgørelse af antallet af frakendelser af advokatbeskikkelse. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet derfor indhentet oplysninger om antallet af tilfælde, hvor advokater har fået frakendt deres beskikkelse i de i spørgsmålet omtalte år.

Frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed kan ske tidsbegrænset eller indtil videre, og der kan derfor være tilfælde i opgørelsen nedenfor, hvor samme advokat er blevet frakendt sin beskikkelse mere end én gang, for eksempel hvis den første frakendelse var tidsbegrænset.

2. Advokater kan få frakendt deres beskikkelse på flere forskellige måder.

En advokat kan få frakendt sin beskikkelse af Advokatnævnet, hvis advokaten har gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som advokat, og der er grund til at antage, at den pågældende advokat ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 3.

En advokat kan indbringe en afgørelse fra Advokatnævnet for domstolene i medfør af retsplejelovens § 147 e. Indbringelsen sker ved, at advokaten fremsætter en anmodning om sagsanlæg over for justitsministeren inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Justitsministeren anlægger herefter sag mod advokaten. I praksis retter advokaten anmodningen til Civilstyrelsen.

Herudover kan advokater blive frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed ved dom, såfremt det på grund af advokatens sindssygdом skønnes uforsvarligt, at vedkommende fortsat udøver advokatvirksomhed, jf.

retsplejelovens § 139. Sagen anlægges af justitsministeren, hvilket i praksis vil sige Civilstyrelsen.

Advokater kan desuden ved dom blive frakendt retten til at drive advokatvirksomhed i forbindelse med en straffesag i medfør af straffelovens § 79, jf. retsplejelovens § 138, hvis forholdet begrundet en nærliggende fare for misbrug af stillingen eller gør den pågældende uværdig til den agtelse og tillid, der må kræves til udøvelse af advokatvirksomhed.

Justitsministeriet har derfor til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet oplysninger om antallet af frakendelser fra Advokatnævnet, Civilstyrelsen og Rigsadvokaten.

**3.** Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Advokatnævnet, der har oplyst følgende om antallet af tilfælde, hvor Advokatnævnet har frakendt en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 3:

”Ifølge søgning i Advokatnævnets sagsbehandlingssystem skete der frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed i årene 2012-2016 i følgende antal kendelser:

2012: 5  
2013: 13  
2014: 5  
2015: 3  
2016: 3”

**4.** Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende om antallet af tilfælde, hvor afgørelser fra Advokatnævnet om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed er blevet prøvet og endeligt afgjort ved domstolene, jf. retsplejelovens § 147 e, samt om antallet af afgørelser om frakendelse på grund af advokatens sindssygdом, jf. retsplejelovens § 139:

”Civilstyrelsen har foretaget en søgning i Civilstyrelsens system efter sager i årene 2012-2016, hvor styrelsen/Justitsministeriet har indbragt en sag om frakendelse efter retsplejelovens § 139 for retten. Civilstyrelsen har ikke fundet sager i årene 2012-2016, hvor retten til at udøve advokatvirksomhed er frakendt efter retsplejelovens § 139.

Civilstyrelsen har af Advokatnævnet fået oplyst, hvilke advokater der er frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed i årene 2007-2016. Civilstyrelsen har på baggrund af disse navne foretaget en søgning i styrelsens sager for at finde oplysninger om, hvorvidt Advokatnævnets kendelse er indbragt for domstolene, og hvilket år sagen i givet fald er afgjort ved domstolene samt udfaldet heraf.

Af relevans for den i spørgsmålet anførte periode kan det oplyses, at Advokatnævnet har oplyst, at der i 2010 var 3 tilfælde, hvor en advokat blev frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed. Heraf er én sag er indbragt for retten i medfør af retsplejelovens § 147 e, stk. 2. Sagen er afsluttet i 2012 med stadfæstelse af frakendelsen.

Advokatnævnet har oplyst, at der i 2012 var 5 tilfælde, hvor en advokat blev frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed. Heraf er 2 sager indbragt for retten i medfør af retsplejelovens § 147 e, stk. 2. Sagerne er afsluttet i henholdsvis 2013 med stadfæstelse af frakendelsen og 2015 med en frikendelse for frakendelsen og idømmelse af en bøde i stedet.

Herudover gav Justitsministeriet i 2015 afslag på at indbringe en af frakendelserne fra 2012 for retten i medfør af retsplejelovens § 147 e, stk. 2, idet anmodningen om indbringelse af frakendelsen blev indgivet efter fristen på 4 uger angivet i bestemmelsen.

I 2013 var der 13 tilfælde, hvoraf én sag er indbragt for retten. Sagen er fortsat verserende.

Herudover blev der vedrørende én af frakendelserne fra 2013 anmodet om indbringelse for retten i medfør af retsplejelovens § 147 e, stk. 2, men anmodningen blev efterfølgende tilbagekaldt.

I 2014 var der 5 tilfælde, hvoraf ingen af sagerne er indbragt for retten.

I 2015 var der 3 tilfælde, hvoraf én sag er indbragt for retten. Sagen er afsluttet i 2016 med stadfæstelse af frakendelsen.

I 2016 var der 3 tilfælde, hvoraf 2 sager er indbragt for retten. Sagerne er fortsat verserende.”

5. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende om antallet af tilfælde, hvor en advokat har fået frakendt retten til at drive advokatvirksomhed i medfør af straffelovens § 79, jf. retsplejelovens § 138:

”Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringsystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af advokater, der ved dom har fået frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringsystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

POLSAS indeholder ikke en eller flere gerningskoder, der alene omhandler frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk at tilvejebringe nærmere oplysninger herom.

Det er heller ikke muligt at tilvejebringe de relevante oplysninger fra politikredsene og statsadvokaterne uden at iværksætte en ressourcekrævende manuel gennemgang af et stort antal sager.

Det følger imidlertid af Rigsadvokatens Meddelelse, afsnittet om forelæggelse og indberetning mv., punkt 3.2.1, at politikredsene i sager mod advokater, hvor der er rejst sigtelser for uredeligt forhold, skal forelægge tiltalespørgsmålet for statsadvokaterne, som herefter forelægger tiltalespørgsmålet for Rigsadvokaten. Politikredsene skal endvidere sende en kopi af domme og kendelser om rettighedsfrakendelse og midlertidig udelukkelse fra retten til at udøve advokatvirksomhed i medfør af straffelovens § 79, stk. 4, til statsadvokaterne, der videre sender afgørelserne til Rigsadvokaten.

De regionale statsadvokater har foretaget en gennemgang af de sager og domme, som statsadvokaterne har forelagt Rigsadvokaten.

katen i medfør af denne forelæggelsesordning, og har oplyst Rigsadvokaten om de pågældende sager og domme.

Jeg har endvidere foretaget en gennemgang af de sager og domme, som Rigsadvokaten har fået forelagt i medfør af forelæggelsesordningen. Jeg kan på den baggrund oplyse følgende om antallet af advokater, som ved dom har fået frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed:

2012: 1 advokat  
2013: 3 advokater  
2014: 2 advokater  
2015: 3 advokater  
2016: 5 advokater

Det bemærkes, at en af advokaterne, der i 2016 er blevet frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed, har søgt om genoptagelse. Spørgsmålet om genoptagelse behandles for tiden hos Den Særlige Klageret.

Herudover er en advokat ved dom i 2015 frakendt retten til at beskæftige sig med straffesager, mens en (grønlandsk) advokat ved dom i 2016 er frakendt retten til at beskæftige sig med kriminalsager. Sidstnævnte advokat har anket kredsrettens dom til Grønlands Landsret. Sagen afventer for tiden berømmelse af hovedforhandlingen.”