



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. november 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2016-0030-4972
Dok.: 2129821

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 59 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. oktober 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pind

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 59 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af artiklen »Zugedrohnt« i Der Spiegel den 29. oktober 2016, side 46-47, at IT-sikkerhedsrådgiver Nils Rodday i februar 2016 har hackeret en 25.000 euro dyr kameradrone, som anvendes af tysk politi, hvorved det blev muligt at overtage kontrollen over kameraet, stjæle dronen og få den til at styrte ned. Vil ministeren redegøre for, om noget tilsvarende vil være muligt i forhold til de droner, der anvendes af dansk politi?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at dansk politi for øjeblikket kun råder over et begrænset antal droner, som anvendes operativt. Disse droner anvendes primært til sporsikring og tekniske undersøgelser af Rigspolitiets Nationale Kriminaltekniske Center.

Det er vurderingen, at disse droner ikke er 100 pct. sikre i forhold til hacking, men at deres styresignal er krypteret i en sådan grad, at det ikke umiddelbart er muligt for personer uden specialkendskab hertil at hacke dem.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at et koncept for politiets anvendelse af droner til andre operative formål end de rent kriminaltekniske er under udarbejdelse. Konceptet vil bl.a. bygge på de erfaringer, der er gjort under et testforløb med droner i to politikredse.

Det vil indgå i konceptet, hvilke funktionaliteter politiets droner fremadrettet skal indeholde. I den forbindelse overvejes det tillige, hvilke muligheder der er for yderligere at kryptere og sikre signalet mellem droneføreren og dronen – både for så vidt angår styresignalet og videosignalet.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 4. november 2016 af spørgsmål 948 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg