



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. april 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Selina Rosenmeier
Sagsnr.: 2017-0030-5436
Dok.: 2271470

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 488 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 488 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at der i sager om krænkelse af IP-rettigheder på internettet skal være et dansk såkaldt »ansvarssubjekt«, altså en bagmand eller en tjeneste i Danmark, hvis dansk politi skal behandle sagen, og at det ikke er afgørende, at det er danskere, der krænkelse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), som har oplyst følgende:

”1. Det kan oplyses, at der i hver enkelt sag foretages en vurdering af muligheden for at identificere et såkaldt ansvarssubjekt, der kan retsforfølges. Der skelnes således indledningsvis ikke mellem ansvarssubjekter bosiddende i Danmark eller ansvarssubjekter bosiddende i udlandet.

Ved vurderingen af, om der er grundlag for at indlede en efterforskning, vil det kunne tillægges betydning, om ansvarssubjektet er bosiddende i et land, hvor det erfaringsmæssigt er vanskeligt at foretage afhøringer eller at få udleveret oplysninger til belysning af sagen, og om der er reelle muligheder for at stille et ansvarssubjekt til ansvar ved en dansk domstol.

Dansk politi modtager politianmeldelser mod såvel danske som udenlandske hjemmesider. Danske hjemmesider beslaglægges via kendelser, der pålægger DK Hostmaster A/S at overføre registrantrettighederne til SØIK. Udenlandske hjemmesider indberettes – uanset øvrige efterforskningsmuligheder mv., jf. ovenfor – til EUROPOL og indgår derefter i fælleseuropæiske aktioner, hvor de respektive medlemslande medvirker til beslaglæggelse/nedtagning af mistænkelige hjemmesider.

2. Det kan i øvrigt oplyses, at såfremt der skal rejses en straffesag i Danmark, er det bl.a. en betingelse, at der kan statuere dansk straffemyndighed (jurisdiktion) efter reglerne herom i straffelovens

kapitel 2. Der kan bl.a. statueres dansk straffemyndighed, hvis den strafbare handling er begået i den danske stat, jf. straffelovens § 6, nr. 1.

Det bemærkes i den forbindelse, at det af straffelovens § 9 a fremgår, at en lovovertrædelse, der vedrører tekst-, lyd- eller billedmateriale mv., som ved handlinger i udlandet er gjort tilgængeligt for almenheden i Danmark gennem internettet eller et lignende system til spredning af information, anses for begået i den danske stat, hvis materialet har særlig relation her til landet.

Det kan oplyses, at SØIK har fundet, at der var straffemyndighed efter straffelovens § 9 a i sagen mod filmtjenesten Popcorn Time, hvor der bliver udbudt film med danske undertekster, og som således specifikt retter sig imod danske brugere.

SØIK har derimod i andre sager truffet afgørelse om, at en ulovlig filmtjeneste, der indeholder et bredt udvalg af film fra mange forskellige lande, herunder også danske film, ikke relaterer sig særligt til Danmark i den nævnte bestemmelses forstand bl.a. henset til, at der ikke har været danske undertekster, og at den pågældende filmtjeneste ikke i øvrigt har markedsført sig specifikt imod danske brugere.””

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigsadvokatens udtalelse.