



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. april 2017
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Emil Wetendorff Nørgaard
Sagsnr.: 2017-0030-5431
Dok.: 2287413

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 485 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 485 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange såkaldte forvaltningssager - civile sager, hvor parterne er henholdsvis en borger og en forvaltningsmyndighed - der er behandlet i de enkelte byretter i perioden fra 2007-2016, herunder med angivelse af sagstype samt hvorvidt borgeren fik helt eller delvist medhold?”

Svar:

Som nævnt i den foreløbige besvarelse af spørgsmålet af 3. april 2017 har Justitsministeriet til brug for besvarelsen anmodet Domstolsstyrelsen om et bidrag. Styrelsen har oplyst følgende:

”Tabel 1 nedenfor viser antallet af afsluttede forvaltningssager ved de enkelte byretter i perioden fra 2007 til 2016.

Ved en forvaltningssag forstås en sag om prøvelse af en administrativ afgørelse eller forskrift fra en offentlig myndighed, hvor det offentlige er part. Alle sagerne i tabel 1 kan henføres til sagstypen almindelige civile sager. Ud over disse sager er der sagstyper ved domstolene, hvor der altid vil være tale om prøvelse af en myndighedsafgørelse, herunder f.eks. sager om administrativ frihedsberøvelse og om tvangsfjernelse af børn mv. Det er ikke muligt at supplere den foreliggende statistik med datatræk om oplysninger om udfaldet af de enkelte sager.

Det bemærkes i den forbindelse, at domstolenes statistik om forvaltningssager ved byretterne er udviklet til brug for ressourcestyringen ved domstolene. Statistikken bør ses i lyset heraf, ligesom Domstolsstyrelsen vurderer, at der kan være en vis usikkerhed forbundet med oplysningerne. Usikkerheden kan bl.a. henføres til, at der er tale om oplysninger, der indsamles ved, at de domstolsansatte specifikt skal krydse af i sagsbehandlingssystemet, om en sag er en forvaltningssag.

Domstolsstyrelsen forventer på længere sigt at kunne udarbejde en ny statistik om forvaltningssager, herunder med underoplysninger om sagernes udfald fordelt på forskellige kategorier, idet der i det nye civilsystem til behandling af civile sager, der pt. testes ved Retten i Horsens og Vestre Landsret, foretages en opdeling af alle sager på sagsemne, der umiddelbart kan kobles til en registrering om udfaldet af de enkelte sager. Det forventes, at oplysningerne efterfølgende vil kunne trækkes ud af systemet.

Table 1. Overview of administrative cases in the courts in the period from 2007 to 2016.

Byret	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hjørring	1	6	2	29	33	28	64	56	33	35
Aalborg	3	1	2	57	118	78	44	52	39	58
Randers	3	7	1	28	25	10	3	10	52	10
Århus	34	47	62	54	35	38	30	38	32	49
Viborg	1	22	16	33	43	22	31	32	25	26
Holstebro	0	4	11	16	13	24	18	18	12	13
Herning	0	0	1	1	0	0	3	2	3	1
Horsens	0	4	12	21	41	28	24	16	15	49
Kolding	0	8	22	25	25	28	44	26	31	19
Esbjerg	0	2	0	5	1	0	0	0	0	0
Sønderborg	1	3	3	6	8	25	149	11	7	6
Odense	1	18	10	22	49	31	18	10	23	23
Svendborg	2	13	9	5	11	7	3	6	18	6
Nykøbing Falster	1	12	9	3	12	8	4	1	2	1
Næstved	6	15	1	3	7	2	4	2	9	22
Holbæk	4	14	8	9	4	31	45	35	34	23
Roskilde	1	7	3	2	11	5	7	7	11	22
Hillerød	4	12	17	27	25	28	13	19	33	36
Helsingør	5	6	2	36	3	5	11	27	1	31
Lyngby	4	8	39	20	26	70	76	68	35	39
Glostrup	4	4	3	34	31	10	7	17	10	7
Frederiksberg	0	1	0	8	5	11	2	19	12	9
København	15	18	19	16	56	85	53	60	29	62
Bornholm	2	5	0	0	0	0	0	1	0	0
I alt	92	237	252	460	582	574	653	533	466	547

Note 1: Ved forvaltningssager forstås en sag om prøvelse af en administrativ afgørelse eller forskrift fra en offentlig myndighed, hvor det offentlige er part.

Note 2: Antallet af forvaltningssager i 2007-2009 kan være påvirket af den sagsophobning, der fandt sted umiddelbart efter implementeringen af domstolsreformen. Endvidere er det styrelsens vurdering, at en øget fokus på registrering ud fra et ønske om korrekt fordeling af ressourcer kan have påvirket kvaliteten af data i disse år.