



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Christiansborg  
1240 København K

Dato: 25. april 2017  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Emil Wetendorff Nørgaard  
Sagsnr.: 2017-0030-5430  
Dok.: 2287334

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 484 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 484 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren, hvis det efterspurgte udtræk, jf. REU alm. del – spørgsmål 483 ikke findes, sikre, at det etableres, således at der i højere grad skabes åbenhed om domstolenes afgørelser?”

#### **Svar:**

Som nævnt i den foreløbige besvarelse af spørgsmålet af 3. april 2017 har Justitsministeriet til brug for besvarelsen anmodet Domstolsstyrelsen om et bidrag. Styrelsen har oplyst følgende:

”Landsretternes nuværende sagsbehandlingssystem er fra 1990’erne, og der arbejdes på en udskiftning af sagsbehandlingssystemerne ved retterne. Det vil derudover være tidskrævende og formentlig også forbundet med ikke ubetydelige omkostninger at skulle udvikle den under spørgsmål 483 (Alm. del) omtalte statistik. Under hensyn hertil vil det efter Domstolsstyrelsens vurdering ikke være hensigtsmæssigt at udvikle systemet til at kunne foretage sådanne statistiktræk på nuværende tidspunkt. Der henvises endvidere til svaret på spørgsmål 485 (Alm. del), hvor udviklingen af det nye civilsystem er nærmere omtalt.

Domstolsstyrelsen bemærker i den forbindelse, at der er igangsat et projekt om udvikling af en offentlig domsdatabase, der skal sikre hurtig adgang til afsagte domme og mulighed for løbende indsigt i retspraksis. Efter Domstolsstyrelsens opfattelse vil en sådan domsdatabase være med til at sikre åbenhed om domstolenes afgørelser.”

Det bemærkes herudover, at der findes en række muligheder for at opnå indsigt i domstolenes afgørelser.

Retsmøder er i medfør af retsplejelovens § 28 a, stk. 1, offentlige, medmindre andet er bestemt ved lov eller i medfør af lov. Det fremgår desuden af retsplejelovens § 28 a, stk. 2, at retsmøder, hvor der afsiges dom, altid er offentlige.

Der findes desuden regler om aktindsigt i retsplejelovens kapitel 3 a (§§ 41- 41 h).

Det fremgår i den forbindelse af retsplejelovens § 41, stk. 1, at enhver har ret til aktindsigt i domme og kendelser m.v. efter reglerne i retsplejelovens §§ 41 a-41 c, 41 e og 41 g.

Efter retsplejelovens § 41 a kan enhver forlange at få adgang til at gennemse en doms konklusion, når anmodning herom fremsættes inden 1 uge efter dommens afsigelse.

Efter retsplejelovens § 41 b, stk. 1, kan enhver – med de begrænsninger, der følger af § 41 b, stk. 2 og 3 – forlange at få udleveret kopi af domme og kendelser samt af beslutninger om sagsomkostninger i borgerlige sager.

På denne baggrund finder jeg ikke på nuværende tidspunkt anledning til at foretage yderligere.