



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 4. april 2017  
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Mia Schumacher  
Sagsnr.: 2017-0030-5402  
Dok.: 2255370

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 464 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Kenneth Kristensen Berth (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 464 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke regler, der gælder for udgang til personer, der er idømt forvaringsstraf, og vil ministeren konkret oplyse – eventuelt i fortrolig form – hvordan Kriminalforsorgen håndterede sagen da en forvaringsdømt pædofil seksualforbryder under udgang fra fængslet stak af den 9. marts 2017, jf. artiklen "Forvaringsdømt stak af fra fængselspersonale i Herlev" fra Ritzau.dk, og finder ministeren det betryggende, at en pædofil forbryder, der endda er idømt lovens strengeste straf – forvaring – kan stikke af under udgang – og dermed potentielt begå den kriminalitet for hvilken vedkommende er idømt lovens strengeste straf og hvordan forestiller ministeren sig at lignende tilfælde kan undgås i fremtiden herunder hvorvidt det overhovedet er rimeligt at forvaringsdømte får ret til udgang med henblik på at handle i Herlev Bymidte?”

### Svar:

Der er i spørgsmålet henvist til en artikel bragt på Ritzau.dk den 9. marts 2017, hvoraf fremgår, at Tim Henrik Bruun Hansen, som er idømt forvaring, samme dag undveg under en ledsaget udgang til Herlev Bymidte.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”1. Forvaring er en tidsbestemt foranstaltning, og det påhviler anklagemyndigheden efter straffelovens § 72, stk. 1, at påse, at forvaring ikke opretholdes i længere tid og i videre omfang end nødvendigt. Når en forvaringsdømt har været anbragt 3 år i forvaring, påhviler det kriminalforsorgsområdet årligt at vurdere, om der er grundlag for at rejse en sag om prøveudskrivning. I denne vurdering indgår bl.a., hvordan en forvaringsdømt begår sig under eventuel udgang.

Reglerne om udgang fremgår bl.a. af straffuldbyrdslovens §§ 46-50 og af Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 1034 af 23. juni 2016 om udgang til indsatte, der udstår fængselsstraf eller forvaring i kriminalforsorgens institutioner (udgangs bekendtgørelsen).

Ifølge straffuldbyrdslovens § 46, stk. 1, kan en indsat få tilladelse til udgang, når udgangsformålet er rimeligt begrundet i uddannelsesmæssige, arbejdsmæssige, behandlingsmæssige, familiemæssige eller andre personlige hensyn. Tilladelse til udgang forudsætter, at der ikke er bestemte grunde til at antage, at den indsatte vil misbruge udgangstilladelsen, og at hensynet til retshåndhævelsen ikke taler imod udgangstilladelsen. Tilla-

delse til udgang kan bl.a. betinges af, at den indsatte under udgangen ledsages af personale fra institutionen, jf. straffuldbyrdeslovens § 48.

Det fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 24, stk. 1, nr. 4, at spørgsmålet om udgang til forvaringsdømte skal tages op til overvejelse, når den forvaringsdømte har været anbragt i forvaring i to år. Hvis den forvaringsdømte får afslag på udgang, skal spørgsmålet tages op til fornyet overvejelse efter 6 måneder, jf. § 24, stk. 4.

Der går typisk 4-5 år, før en forvaringsdømt får tilladelse til ledsaget udgang. Forinden der gives tilladelse til udgang, skal der ske høring af politidirektøren/vedkommende statsadvokat. Der skal ske høring på ny, hvis der senere gives tilladelse til udgang, der vil medføre yderligere lempelser i afsoningsforløbet. Til brug for vurderingen af misbrugsrisikoen i forbindelse med stillingtagen til spørgsmålet om tilladelse til regelmæssig udgang til indsatte, der udstår forvaring, indhentes endvidere en erklæring fra speciallæge i psykiatri eller efter omstændighederne fra autoriseret psykolog.

Spørgsmålet om udgang afgøres altid på baggrund af en helt konkret og individuel vurdering i den enkelte sag.

**2.** Om den konkrete sag nævnt i spørgsmålet kan det oplyses, at den pågældende indsatte, der undveg fra en ledsaget udgang den 9. marts 2017, var anbragt i forvaring og flere gange tidligere havde været på ledsaget udgang uden problemer.

Den indsatte var under udgangen ledsaget af én fængselsbetjent, som kort efter den indsattes undvigelse i butikscenteret Herlev Bymidte kontaktede Herstedvester Fængsel samt politiet med en efterlysning. Den indsatte blev anholdt af politiet efter ca. 10 timer, hvorefter han blev kørt til Herstedvester Fængsel til fortsat afsoning.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har iværksat en undersøgelse af det nærmere forløb i den konkrete sag, herunder af hvordan undvigelsen skete, og om der er begået personalefejl. Direktoratet vil herefter vurdere, om der er behov for at ændre vilkår og procedurer ved udgang for personer, der er idømt forvaring.

**3.** Som det fremgår ovenfor under pkt. 1, er det en forudsætning for at opnå tilladelse til udgang, at der ikke skønnes at være risiko for misbrug forbundet med tilladelsen til udgang. På grund af forvaringsdømtes farlighed udvises der særlig forsigtighed ved vurderingen af lempelser i straffuldbyrdelsen, herunder eksempelvis i forbindelse med stillingtagen til udgang.

Der er et tæt samarbejde mellem Herstedvester Fængsel, statsadvokaten og Direktoratet for Kriminalforsorgen om lempelser i afsoningsforløbet for forvaringsdømte. Lempelser i afsoningsforløbet sker som alt overvejende hovedregel kun i de sager, hvor der er enighed mellem statsadvokaten og kriminalforsorgen, og altid på baggrund af en konkret og individuel vurdering i den enkelte sag.

Udgang er med til at sikre, at kriminalforsorgen får et indtryk af den forvaringsdømtes personlighed og ageren med andre mennesker i det offentlige rum. Dette er vigtigt i forhold til, at der kan laves en nuanceret vurdering af, hvordan forvaringsdømte kan udsluses uden risiko for tilbagefald til personfarlig kriminalitet. Udsigten til en eventuel udgang sikrer ligeledes muligheden for at arbejde med den forvaringsdømtes motivation for at ændre på sin situation, ligesom en positiv relation til den forvaringsdømte også har betydning for sikkerheden på Herstedvester Fængsel.”

Det er efter min opfattelse en meget alvorlig sag, at en forvaringsdømt person er undvejet fra en ledsaget udgang, særlig når der er tale om udgang til en bymidte, hvor mange mennesker befinder sig.

Jeg har dog samtidig noteret mig, at der blev reageret hurtigt, og at politiet anholdte den pågældende efter ca. 10 timer.

Det sker heldigvis sjældent, at indsatte, særligt forvaringsdømte indsatte, undviger fra ledsaget udgang, men når det sker, skal man selvfølgelig tage det meget alvorligt og vurdere, om der kan være forhold eller procedurer, hvor der er behov for at stramme op.

Derfor er jeg tilfreds med, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har iværksat en undersøgelse af det nærmere forløb i sagen, herunder om der er begået personalefejl, eller om der er behov for at ændre vilkår og procedurer ved udgang for personer, der er idømt forvaring.

Når undersøgelsen er afsluttet, vil jeg orientere Folketingets Retsudvalg om resultatet heraf.