



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. februar 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Kaare Linde
Sagsnr.: 2017-0030-5290
Dok.: 2218078

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 375 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mogens Jensen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 375 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren, i forlængelse af samrådet den 7. februar 2017 om bedrageri på internettet oplyse, hvorvidt ministeren vil tage initiativ til at tilvejebringe den nødvendige lovhjemmel til at kunne blokere hjemmesider der streamer eller sælger piratkopier af film, musik m.m. på samme vis som det er foreslået vedrørende hjemmesider, der udbreder budskaber om terror og radikaliserings?”

Svar:

1. Justitsministeriet kan oplyse, at det ikke i dag er muligt efter retsplejelovens regler om strafferetsplejen at blokere en hjemmeside, men der er adgang til – når betingelserne herfor er opfyldt – at beslaglægge en hjemmeside, jf. retsplejelovens § 803. Beslaglæggelse af hjemmesider anvendes hovedsageligt af politiet i de tilfælde, hvor hjemmesiden administreres i Danmark.

Det kan hertil oplyses, at Justitsministeriet i perioden fra den 11. januar til den 8. februar 2017 har sendt et udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Bekæmpelse af udbredelse af terrorpropaganda, blokering af hjemmesider, stop af offentlige ydelser til fremmedkrigere m.v.) i høring.

Justitsministeriet er for tiden ved at gennemgå de høringssvar, som ministeriet har modtaget vedrørende det ovennævnte lovforslag og vil i forlængelse heraf tage stilling til den nærmere udformning af den nye regel om blokering af hjemmesider, som er indeholdt i lovforslaget.

2. Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at retsplejelovens kapitel 40 indeholder regler om rettens midlertidige afgørelser om forbud og påbud. Såfremt betingelserne herfor er opfyldt, vil en rettighedshaver kunne få meddelt et midlertidigt forbud mod eksempelvis en netværksoperatørs udbredelse af ophavsretskrænkende materiale.

Et midlertidigt forbud eller påbud forudsætter bl.a., at den part, der anmoder om forbuddet eller påbuddet, kan godtgøre eller sandsynliggøre at have den ret, der søges beskyttet, og at partens mulighed for at opnå sin ret forspildes, hvis parten skal afvente en almindelig retlig afgørelse, jf. retsplejelovens § 413. Endvidere skal det midlertidige forbud eller påbud være pro-

portionalt i den konkrete sag, jf. retsplejelovens § 414, stk. 2. Efterfølgende skal den, der har anmodet om forbuddet eller påbuddet, som udgangspunkt anlægge eller indlede en retssag om den rettighed, der påstås krænkert ("hovedsagen"), jf. retsplejelovens § 425.