



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. februar 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2017-0030-5289
Dok.: 2218021

Hermed sendes foreløbig besvarelse af spørgsmål nr. 374 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mogens Jensen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 374 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren, i forlængelse af samrådet den 7. februar 2017 om bedrageri på internettet, give en generel status på, hvordan det går med arbejdet for at forebygge, efterforske og retsforfølge ophavsrettighedskrænkelser på internettet som f.eks. piratkopiering?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Som der nærmere er redegjort for i Rigsadvokatens udtalelse, der indgår i besvarelsen af 11. april 2016 af spørgsmål nr. 394 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er der gennem de senere år taget en række initiativer med henblik på at styrke politiets og anklagemyndighedens behandling af straffesager om immaterialretskrænkelser (sager om krænkelse af f.eks. ophavsrettigheder eller patenter – også kaldet IPR-sager eller IPR-kriminalitet).

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en supplerende udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), som bl.a. har oplyst følgende:

”1. Af yderligere tiltag siden april 2016 kan nævnes, at SØIK i perioden fra den 17. juni 2016 til den 5. januar 2017 har holdt oplæg for anklagere og politifolk i otte af landets politikredse. Formålet med oplæggene var at give en generel introduktion til IPR-området, herunder de samfundsmæssige og økonomiske konsekvenser af IPR-kriminalitet, redegøre for påtalereglerne samt gennemgå udvalgte sager med henblik på at eksemplificere de problemstillinger, der kan gøre sig gældende på IPR-området.

SØIK har endvidere arbejdet på, at der i alle landets politikredse udover en IPR-kontaktanklager også er en IPR-kontaktefterforsker. Arbejdet har resulteret i, at der nu i samtlige politikredse også er en IPR-kontaktperson i politiet.

SØIK udsendte til politikredsene i september 2016 en vejledning i behandling af cardsharingsager og et notat om behandling af sager om designkrænkelser.

SØIK har i 2016 og frem til nu trukket flere sager ind fra politikredsene til færdiggørelse og tiltalerejsning. Dette har eksempelvis været en sag om krænkelse af ophavsretten gennem ulovlig upload i ulovlige fildelingsnetværk samt en sag om krænkelse af designretten.

Den 2. november 2016 arrangerede SØIK det årlige netværksmøde for politikredsenes IPR-kontaktanklagere og kontaktefterforskere. Fokus på mødet var blandt andet krænkelse af ophavsrettigheder med gennemgang af hovedpunkterne for ophavsretten samt oplæg af en advokat, der arbejder med ophavsretssager. Der var desuden indlæg om håndhævelse af immaterielle rettigheder samt gennemgang af aktuelle IPR-sager fra politikredsene, herunder flere sager om krænkelse af ophavsrettigheder ved ulovlig upload af film og undervisningsmateriale.

SØIK arbejder kontinuerligt på at fremme rettighedshavernes mulighed for at fremsætte erstatningskrav og har således både orienteret politikredsenes IPR-kontaktanklagere og –kontaktefterforskere herom på det årlige netværksmøde samt udsendt vejledende mails herom.

Det kan oplyses, at der i 2016 på landsplan blev anmeldt 78 IPR-sager. Heraf indledte SØIK efterforskning i 21 sager. De resterende sager er sendt til politikredsene med henblik på efterforskning. Der er p.t. 23 verserende sager under efterforskning i SØIK.

2. Det skal afslutningsvis bemærkes, at SØIK i forlængelse af ovenstående yderligere vil intensivere indsatsen i forhold til verserende IPR-sager i politikredsene med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden og tage stilling til tiltalerspørgsmålet. Dette vil bl.a. ske ved at trække konkrete sager ind til SØIK til færdiggørelse samt ved at tilbyde yderligere assistance til og sparring med politikredsene.”

Rigsadvokaten vil i første halvår 2017 – i samarbejde med Rigspolitiet og SØIK og med inddragelse af rettighedshaverne og relevante myndigheder – foretage en evaluering af de iværksatte initiativer.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden anmodet Kulturministeriet om en udtalelse. Når udtalelsen fra Kulturministeriet foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.